



Det Kongelige Helse- og omsorgsdepartement
Pb 8011 Dep

0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref:

2007/2831 - 31688/2007

Saksbeh:

Cathrine Grønner-Hegge,

Dato:

31.10.2007

Høringsuttalelse fra Skedsmo kommune - Forslag til sterkere rettighetsfesting av ordningen med BPA

Det vises til brev datert den 29. juni 2007, der departementet har sendt på høring forslag til sterkere rettighetsfesting av ordningen med BPA.

Det er formannskapet i Skedsmo som er høringsorgan i slike saker, og høringen ble behandlet i møte den 24. oktober d.å. Kommunens vedtatte høringsuttalelse er som følger:

Sosialtjenesteloven lovfester rett til tjenester. Loven er i dag bygget opp med generelle og skjønsmessige regler, der kommunene som utgangspunkt står fritt til å sørge for tjenesteforvaltningen og prioritere tiltak for de personer som fyller lovens grunnvilkår.

Forslaget tilknyttet BPA er at bruker skal ha rett til BPA når behovet overstiger 20 timer pr uke. I tillegg foreslås det at bruker selv skal kunne velge arbeidsgivermodell og assistent.

Skedsmo kommune stiller seg positive til endringsforslaget om rett til å bestemme arbeidsgivermodell, men signaliserer samtidig at en slik modell bør forutsette en prekvalifisering av mulige arbeidsgivere. Dette standpunktet grunner i at kommunen uansett modell står ansvarlig for at bruker mottar faglig forsvarlig oppfølging av sine behov. Kommunen bør derfor kunne sikre at arbeidsgivere oppfyller visse, fastsatte vilkår for å fylle denne rollen som for eksempel bruk av kvalifisert arbeidskraft, journalføring og dokumentasjon. På denne måten vil kommunen fortsatt inneha reell kontrollmulighet ovenfor tilbudet den enkelte bruker mottar.

Forslaget om at bruker fritt skal kunne velge assistent støttes. I en prekvalifisering av mulige arbeidsgivere bør det derfor også synliggjøres hvordan ansettelse av assistenter kan tenkes gjennomført hos den enkelte og at det kun er egnede personer som kan ansettes som assistent.

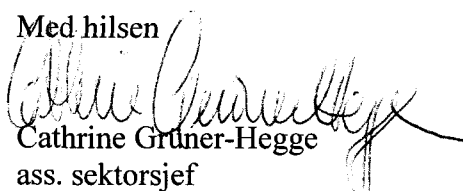
Når det gjelder økonomiske konsekvenser, er det i høringsnotatet fra departementet erkjent at rettighetsfesting kan medføre at flere brukere kan få økt sitt tjenestetilbud og at dette kan medføre en viss økning i kommunenes utgifter til BPA-ordningen. Departementet legger imidlertid til grunn at det her ikke er snakk om nye tiltak som genererer nye utgifter, men at det kan skje en omfordeling av utgiftene da forslaget er knyttet til en annen måte å organisere

tilbudet på. I høringsnotatet er det imidlertid vist til en rapport fra 2003, der 90 prosent av brukerne oppga at de, grunnet ulike årsaker, har hatt en økning i tjenestetilbudet etter de fikk BPA. Det må derfor forventes at rettighetsfestingen som er foreslått vil sette økt fokus på tjenesten, som medfører at flere personer vil søke om og få innvilget BPA, enten gjennom førstegangsbehandling i kommunen eller ved klagesaksbehandling hos Fylkesmannen.

Avslutningsvis ønsker kommunen å vise til rapporten som ECON Analyse har utarbeidet, og som det er henvist til i høringsnotatet fra departementet. Rapporten er utarbeidet på oppdrag fra ULOBA, der et av hovedtemaene er om kommunene vil ha en økonomisk gevinst ved å benytte ULOBA som tjenesteleverandør. I rapporten er det indikert at kostnadene ved ULOBA's tilbud er om lag de samme som kommunenes kostnader, men at det i kommunene tas lite hensyn til indirekte kostnader knyttet til administrasjon. Etter Skedsmo kommunes erfaringer med ULOBA som organisator av BPA-ordningen er det grunn til å stille spørsmål ved om rapporten tar opp alle delelementer i ULOBA's organisering og fakturering overfor kommunene. Kommunen er av den oppfatning at vurderingene av kostnadsbildet bør være bredere enn det rapporten synliggjør. For øvrig er det fra kommunens side ønskelig at departementet benyttet rapporter og utredninger som stammer fra mer uavhengige kilder.

Høringsuttalelsen fra Skedsmo anses med dette oversendt innen høringsfristens utløp.

Med hilsen



Cathrine Gruner-Hegge

ass. sektorsjef

Sektor for helsevern og sosiale tjenester