



Helse- og omsorgsdepartementet
P.b. 8011 Dep
0030 OSLO

Kvinesdal, 24.10.07

UTTALELSE

FORSLAG TIL STERKERE RETTIGHETSFASTING AV ORDNINGEN MED BRUKER-STYRT PERSONLIG ASSISTANSE (BPA)

Kvinesdal Eldreråd og Kvinesdal kommunale råd for funksjonshemmede gir følgende fellesuttalelse :

Vi har ventet på muligheten til at alle funksjonshemmede skal få flere alternativer til å dekke de hjelpebehov og tjenester som Sosialtjenesten gir innbyggerne i kommunen. I dag er det ikke stor nok valgfrihet når det gjelder valg av tjenesteytere. For eksempel har utviklingshemmede ikke lett for å få ta del i BPA. Dette blir det en endring på i det nye forslaget.

Vi mener det er viktig med større valgfrihet og brukerinnflytelse. Vi ønsker at brukerne skal kunne velge tjenesteytere, og ikke som i dag at det ligger til kommunen. Med en slik fri mulighet til å velge tjenesteytere vil vi få større fokus på kvalitet og service.

Ved nærmere undersøkelser viser det seg at BPA fungerer også i Kvinesdal.

Det er under 10 som har brukerstyrt personlig assistanse.

Det er for det meste yngre personer som nyter godt av denne tjenesten.

Grunnen til dette er sannsynligvis for dårlig informasjon og at flere ikke kan tenke seg arbeidet med å være arbeidsleder med ansvar. Det vil derfor være et stort behov for bedre informasjon om en ny ordning. Denne informasjon må gis klart og tydelig så aktuelle brukere blir kjent med tjenesten.

Vi tror at flere vil velge tjeneste organisert som BPA. Hvilke av de forskjellige grupper funksjonshemmede som vil velge BPA er det vanskelig å si i dag, men vi tror at for eksempel utviklingshemmede vil kunne ha utbytte av dette. Her er det i dag en tjeneste som er lagt opp etter en fast timeplan. Dette gir liten mulighet til fleksibilitet og foreta impulsive valg. Det er vår erfaring at for eksempel fritidstilbud ligger under dagens ordning med tjeneste kun fra kommunen i et lite fleksibelt turnusprogram. Vi er overbevist om at det er enklere å få til individuelle tjenester med BPA. Med en BPA ordning kan kommunens administrasjon av tjenester bli enklere. Det kommer an på hvem som skal ha det administrative ansvar.

Vi mener at brukerne må bestemme hvem som skal ha arbeidsgiverforholdet og hvem som skal være assistenter. Det er en av fordelene denne ordningen vil ha. Dersom ikke brukeren er i stand til å kunne ivareta disse forhold, eller være arbeidsleder, må det i første omgang overlates til pårørende/hjelpevergen.

Når det gjelder funksjonshemming kan det være alt fra mennesker som har vært utsatt for ulykker av forskjellig slag, muskelsykdommer og selvsagt også eldre mennesker som har en lidelse som begrenser deres bevegelighet i sterk grad.

De økonomiske konsekvensene av ordningen er ikke helt lett å uttale seg om, men hvis en ser på om de som brukere skulle være pasienter på pleiehjem, må det utvilsomt være mer økonomisk med BPA.

Det er i forslaget satt en grense for å få BPA på ca 20 timer hjelp eller mer pr. uke. Vi mener BPA må kunne tilbys alle som ønsker det uavhengig av timetall. Fordelene med å få færre å forholde seg til, kunne ansette personer og stor mulighet til fleksibilitet gjør at alle som får tjenester etter Sosialtjenesteloven må kunne velge BPA når de ønsker det.

Vi ser BPA som en videreutvikling av tjenestene etter Sosialtjenesteloven. Mange tjenester er i dag blitt for lite fleksible, og er i flere sammenhenger kommet inn i spor som er vanskelig å få endret på. Nå har vi en nødvendig mulighet til å få en endring som vil gi tjenestene et nytt positivt steg fremover.

Vår konklusjon blir at BPA må tilbys alle som søker om tjenester etter Sosialtjenestelovens § 4-3 og § 4-2a uavhengig av tildelte timer til tjeneste. For øvrig deler vi innholdet i kapittel 13 "Oppsummering av forslagene" i Hørings-forslaget.

Med hilsen


Daila Strautins Hansen
Konsulent

Kopi til : Rådmann, ordfører og Familie- og sosialenheten