

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep,
0030 Oslo

Deres ref:
Vår fil:B07AA-030
Vårt arkiv:402
Saksbehandler:A. Aarnes

Oslo, 30. november 2007

Høring om forslag til ny forskrift om stønad til dekning av utgifter til undersøkelse og behandling hos tannlege for sykdom

FFO (Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon) har mottatt overnevnte høringsnotat, og vil gi noen kommentarer til forslagene i notatet.

FFOs hovedsynspunkter

- *FFO støtter forslaget om å fjerne bidragsordningen § 5-22 i folketrygdloven for tannbehandling for visse pasientgrupper, og at denne erstattes av stønad etter folketrygdlovens § 5-6.*
- *FFO mener at Regjeringen må sørge for å bringe refusjonstakstene og tannlegens reelle priser mer i samsvar med hverandre.*
- *FFO mener at det er behov for å inkludere flere tannhelsetjenester i tak – 2 ordningen*
- *FFO er positiv til at kravet om forhåndsgodkjenning fjernes.*
- *FFO er positiv til at regelen om oppsamlet behandlingsbehov opphører.*
- *FFO mener departementet aktivt må å undersøke om det er nye grupper som bør inkluderes på diagnoselisten.*
- *FFO mener departementet må sørge for god og tilstrekkelig informasjon om forskriftsendringen til alle aktuelle grupper.*

Generelle kommentarer

FFO er positiv til at Regjeringen foreslår å forenkle reglene for rett til stønad etter folketrygdloven ved å avvikle § 5-22 bidragsordningen, og overføre det som faller inn under denne bestemmelsen til § 5-6 i lov om folketrygd. FFO mener at forslaget innebærer en stor forbedring for brukerne, både fordi det styrker den enkeltes rettigheter, men også fordi de byråkratiske barrierer fjernes slik at det blir lettere å forstå regelverket både for behandlere og for brukerne.

4.3.1 Takster

Refusjonstakstene for stønadsberettiget tannbehandling oppleves i mange sammenhenger å være for lave i forhold til de priser som tannleger og tannteknikere tar for de ulike behandlinger. Det er dette som benevnes som mellomlegget og belastes brukerne i sin helhet. Det er fri prisfastsettelse for tannleger, og de kan i prinsippet sette prisen på sine tjenester helt fritt. Denne fri prisfastsettelsen har medført at tannlegenes priser har økt mer enn trygdens refusjon slik at mellomlegget mellom refusjonstakst og det tannlegene forlanger har blitt større. Dette mellomlegget oppleves av mange som en ekstra egenandel ved siden av den ordinære egenadelen som betales. For at avstanden mellom refusjonstakst og tannlegenes priser ikke skal oppleves som en sterk økonomisk belastning, mener FFO at departementet må finne løsninger som kan bringe refusjonstakstene og tannlegenes reelle priser nærmere hverandre.

4.3.2 Egenandelstak-2

Det er bare et begrenset omfang av refusjonsberettiget tannbehandling som inngår i tak-2 ordningen. FFO mener at det er behov for å vurdere om ikke flere typer refusjonsberettiget tannbehandling bør inngå som del av tak-2 ordningen. En del pasienter vil ha betydelig utgifter til tannbehandling som ikke inngår i tak - ordningen, og som ledd i å skjerme disse pasientene mot høye kostnader må flere typer tannbehandling inkluderes i tak-2 ordningen. FFO har registrert at Regjeringen i St.prp.nr.1 (2007-2008) varsler en vurdering av muligheten for å inkludere flere typer behandling i tak-2 ordningen og har derfor forventninger om at flere tannhelsetjenester inkluderes i ordningen.

5. Forenkling av regelverkstruktur og et mer brukervennlig regelverk

FFO er enig med Regjeringen om at forslaget om å overføre de tannhelsetjenester som har hatt refusjon etter bidragsordningen på § 5-22 til en pliktmessig refusjon etter § 5-6 i folketrygdloven. Forslaget er slik FFO ser det med på å styrke brukernes rettigheter, samtidig som regelverket blir mer oversiktlig og enklere å forstå.

Det foreslås at forskriften skal inneholde alle overordnede vilkår slik at inngangsvilkårene framstår som tydelige og forutsigbare. FFO er også fornøyd med at en overføring fra § 5-22 til § 5-6 vil innebære at kravet om forhåndsgodkjenning faller bort. Dette medfører at behandlingen kan starte umiddelbart uten en forutgående byråkratisk godkjennings prosedyre. Overføring av tannhelsetjenester til § 5-6 vil også innebære at regelen om at det ikke gis dekning av utgifter til behandling av et oppsamlet behandlingsbehov faller bort. Dette er en stor forbedring sammenlignet med dagens bestemmelse.

6. Stønadsberettiget undersøkelse og behandling

I høringsnotatet fremgår det at det er behov for en innstramming og forenkling av begrepsbruken i forskriftens § 1 hvor ulike behandlingsformer og stønadsberettigede tilstander omtales. Det foreslås bare å bruke diagnose som inngangskriterium. Dette vil gjøre det lettere for både behandler og pasient å forholde seg til. FFO støtter også forslaget om å ta inn en bestemmelse i § 1 som omhandler tannlegenes ansvar for å vurdere hvorvidt brukeren har et stønadsberettiget behandlingsbehov.

6.2.2 Sjelden medisinsk tilstand

Fra 1. september ble kravet om forhåndsgodkjenning for stønadsberettiget tannbehandling fjernet. I den bestemmelsen som gjaldt tidligere skilte man mellom nødvendig og omfattende behandling. Ved omfattende behandling ble det stilt krav om forhåndsgodkjenning, mens det for nødvendig behandling ikke ble stilt et slikt krav. Dette var en ulempe for personer med

sjeldne medisinske tilstander, som ofte har behov for omfattende behandling og fjerning av kravet om forhåndsgodkjenning vil bety en betydelig lettelse for disse gruppene.

Det er i dag 184 diagnoser listet opp i A listen mens B listen består av 14 diagnoser. Det er behov for fortløpende oppdateringer av listene og FFO har stor tiltro til at "nye" diagnoser som er berettiget stønad til tannbehandling føres opp på listen. Det er allikevel diagnoser som tilhører gruppen sjeldne medisinske tilstander som ikke er ført opp som stønadsberettiget diagnose, og som burde være underlagt en vurdering for stønadsberettigelse. FFO vil derfor anmode departementet om aktivt å undersøke om det er nye grupper som bør inkluderes på diagnoselisen.

Informasjon om forskriftsendringer

FFO mener at det er viktig at informasjon om forskriftsendringen formidles til alle relevante grupper, slik at regelverket blir kjent, både blant de som skal behandle og blant brukergruppene. For å nå brukergruppene vil FFO anmode departementet om å benytte brukerorganisasjonen som kanal for å nå ut med nødvendig informasjon om forskriftens innhold.

Med vennlig hilsen

FUNKSJONSHEMMEDES FELLESORGANISASJON

Liv Arum
Generalsekretær