

Tannlege Sven Støvne
Grinda 1
0861 Oslo

Oslo, 30.11.07

Helse-og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0330 Oslo

Høringsuttalelse vedrørende ny forskrift om stønad til dekning av utgifter til undersøkelse og behandling hos tannlege for sykdom.

I forslaget til ny forskrift foreslås det at de fleste av dagens bidragsformål overføres fra folketrygdloven §5-22 til § 5-6. Noen bidragsformål foreslås fjernet.

I gjeldende forskrift om bidrag, under defekt / sykdom, punkt b (erverdte lidelser) er det nevnt mage/tarmreseksjon og kronisk betennelse, forsnevring eller sår dannelse i spiserøret.

I punkt 6.2.11 i høringsdokumentet står det at refluks er tatt bort som eget stønadspunkt. Dette begrunnes med at behandling av skadene som følge av refluks vil komme inn under punkt 10 i den nye forskriften.

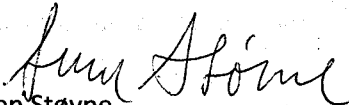
I punkt 6.3.2 går det frem at mage-/tarmreseksjon ikke er foreslått videreført i den nye forskriften. Dette begrunnes med at personer som har gjennomgått mage/tarmreseksjon får i seg nok næring selv om de har dårlig tyggeeve.

Når det gjelder kronisk betennelse, forsnevring eller sår dannelse i spiserøret, så ser det ut til at dette ikke er nevnt i den nye forskriften til §5.6. Bortsett fra når det gjelder refluks, så står det ikke noe i høringsdokumentet om at det *ikke* er foreslått videreført eller noen begrunnelse for ikke å videreføre det.

Svelgevansker eller dysfagi kan skyldes flere tilstander, bl.a. forsnevringer eller obstruksjon av spiserøret. Ved slike tilstander kan det være viktig at maten blir finfordelt. I den forbindelse har tannsettets tyggeeve stor betydning for at en person skal få i seg nok næring. Jeg ber derfor om at departementet vurderer å inkludere spiserørslidelser i den nye forskriften.

Departementet skriver i høringsdokumentet at saksomfanget for de bidragsformålene som ikke foreslås videreført i den nye forskriften er svært lite og at fjerning av bestemmelsene antas å få liten praktisk betydning da de i stor grad fanges opp av annen lovgivning.

Når det gjelder de nevnte spiserørslidelsene, kan jeg ikke se at de fanges opp av annen lovgivning. At saksomfanget er lite, dvs at det ikke gjelder mange pasienter, gjør ikke problemet mindre for dem det gjelder.


Sven Støvne

Tannlege ved TAKO-senteret og ved Kjeve/ansiktskirurgisk avd. ved Ullevål universitetssykehus
Spesialist i oral protetik