

Fra: Ronald Pedersen [ronald.pedersen@apj.no]
Sendt: 7. november 2007 15:58
Til: Postmottak HOD
Emne: høringsuttalelse pasientskader-salær

Pasientskadesakene er av nokså komplisert karakter. Juss, medisin og økonomi i skjønn forening må kombineres, og det er ofte svært vanskelig for skadelidte å orientere seg. En advokat bør ha holdt på med slike saker i ca 5 år før han kan sies å ha en viss erfaring. Som mangeårig advokat på skadelidtes side er det ingen tvil om at det er et behov for å supplere NPE's saksbehandling med mer intens detaljjobbing fra skadelidtes advokat. De advokater som har spesialisert seg på slike saker har måttet bruke mye ressurser på dette, og nå risikerer man altså ca en halvering av timesatsene. For advokatenes del vil dette innebære at de må prioritere andre klienter, mens det for skadelidtes del vil innebære at de som har god ekspertise blir tvunget til andre gjøremål, og at rettssikkerheten til pasienten dermed åpenbart vil bli dårligere ivaretatt. Forslaget forutsetter at så ikke skal skje, men for en praktiserende advokat er det helt umulig å forstå at forslaget vil kunne få en slik effekt i praksis. Nå opplever vi allerede at NPE er sprengt hva gjelder saksbehandling, hvilket faktisk innebærer en større risiko for feil etc, og behovet for god ekspertise på området er nødvendig og økende for skadelidte. Departementets forslag vil med stor sannsynlighet føre til enda større problemer med saksavviklingen, men det å spare penger går kanskje foran, skjønt man også bør stille spørsmål til hvorvidt det er det som bli sluttresultatet.

Mvh advokat Ronald Pedersen, Advokatene på Jeløy, representant for 4 advokater som jobber med dette på daglig basis.