

Det Kongelige Helse- og Omsorgsdepartement  
Pb 8011 Dep  
0030 Oslo

## **Høringsuttalelse – Forslag om lov om endringer i pasientskadelova – Dekking av advokatutgifter og forlengd søksmålsfrist**

*Viser til tidligere korrespondanse i saken, og takker for at også Landsforeningen for trafikkskadde i Norge blir hørt i saken.*

### **Dekking av advokatutgifter**

Landsforeningen for trafikkskadde i Norge (LTN) ønsker å uttrykke stor bekymring og forundring over det foreliggende forslag. Forslaget utgjør etter vår oppfatning en trussel mot skadelidtes rettsikkerhet.

Personskaderetten er etter vår oppfatning et spesialfelt innenfor jussen på lik linje med de medisinske spesialiteter innenfor medisin. At denne del av erstatningsretten krever spesielle fagkunnskaper oppfatter vi som erkjent av departementet i Ot.prp. nr 21 (1998-1999) der det ble fremholdt at det ”vanskelig kunne forsvares om adgangen til dekning av advokatutgifter skulle være dårligere ved pasientskader enn det som ellers gjelder”.

Under forslaget punkt ”Omfanget av advokatutgifter” skriver departementet at kostnader for advokaten i forbindelse med ”behov for å sette seg inn i teori og praksis på erstatningsrettens område” ikke skal belastes NPE. I denne uttalelsen ligger og en bekreftelse på at jussen i disse sakene er komplisert, og at departementet er bekymret for utgiftene med hensyn til å sette seg inn i fagfeltet. LTN ser jevnlig eksempler på at advokatens kompetanse og erfaring er direkte utslagsgivende for at det blir funnet årsakssammenheng, erstatningsgrunnlag, og at det blir ytt en rettferdig erstatning for en påført pasientskade. LTN mener at forslaget vil føre til et rettsikkerhetsproblem for skadelidte om det skulle vedtas.

LTN mener det er urimelig at den svake part blir stilt til ansvar for de økte utbetalingene fra NPE. Etter vår oppfatning er det ikke kostnadene i forbindelse med saksgangen som er problematisk, uten det faktum at så mange blir påført skader i forbindelse med helsetjenester.

Vi mener det må være en selvfølge at pasienten får bistand av advokat med tilsvarende kompetanse som de advokater NPE og Pasientskadenemnden benytter seg av. LTN har fått klare signaler fra advokater med lang erfaring fra denne type saker og som ofte tar denne type oppdrag, at de med overveiende sannsynlighet ikke vil ha anledning å fortsette virksomheten innenfor dette område av personskadeerstatningsfeltet i tilfelle lovforslaget blir gjort gjeldende.

Den foreslåtte ordning mener vi vil skape et rettsikkerhetsproblem ved at en økt andel av pasientene vil bistås av uerfarne advokater, til forskjell fra NPE og pasientskadenemnden som utelukkende bistås av advokatfirmaer med lang og solid erfaring fra skadevoldersiden.

Vi ser ikke at en reduksjon av skadelidtes rettigheter vil bidra til økt tiltro til NPE, men heller det motsatte, da ordningen allerede oppfattes som lite nøytral.

### **Søksmålsfrist**

LTN stiller seg positiv til en forlengelse av søksmålsfristen. Vi stiller oss dog tvilende til om den foreslåtte forlengelse i praksis vil gjøre noen større forskjell. Ved større skadeomfang er det erfaringsmessig svært sjeldent hensiktsmessig å innhente spesialisterklæring tidligere enn et år etter det tidspunkt da skaden oppsto. Da disse erklæringer, i tillegg til vurdering av medisinsk invaliditet, ofte berører årsakssammenhengen mener vi at en enda lengre frist enn det som er foreslått bør vurderes.

Oslo 18. jan. 2008

(Sign.)

-----  
Henning Bjurstrøm  
Landsstyreleder

(Sign.)

-----  
Per Oretorp  
Rådgiver