



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep.
0030 OSLO

Saksbehandler: Jan Storvik

Tlf: 22994580

E-post: jan.storvik@npe.no

Høring – Forslag til lov om endringer i pasientskadelova – dekking av advokatutgifter og forlengd søksmålsfrist

Det vises til høringsbrev av 19.10.07 med forslag til lov om endringer i pasientskadeloven, om dekning av advokatutgifter og om forlenget søksmålsfrist. Norsk Pasientskadeerstatning (NPE) har følgende merknader til høringsnotatet fra Helse- og omsorgsdepartementet:

NPE har utbetalt samlet 21,4 millioner kroner i utgifter til advokatbistand i 2007. Dette er altså ytterligere en økning fra året før, selv om økningen ikke er like stor som for perioden 2003 til 2006. I forhold til det NPE hadde i driftsbudsjett for 2007 på 74 millioner kroner, er imidlertid beløpet stort, og NPE synes det er riktig at utgiftene det offentlige betaler for slik bistand søkes begrenset i tråd med forslaget.

Etter NPEs syn bør det være mulig å få tilstrekkelig advokatbistand i forbindelse med saker som behandles i NPE innenfor den offentlige sats som for tiden er kroner 850 per time. Det er etter hvert en rekke advokater som har erfaring fra NPE-saker og/eller fra personskadeoppgjør. I de fleste sakene vil det ikke være nødvendig med spesiell eller omfattende kompetanse fra området, for å kunne gi tilstrekkelig råd og veiledning til pasienter eller erstatningssøkere ut over den veiledning NPE vil gi.

NPE vil også si seg enig i forslaget om at det ikke skal være anledning for en advokat å ta betalt fra pasienten differansen mellom sin egen vanlige timesats og den offentlige satsen. At denne regelen begrenses til den delen av saken der NPE har samtykket i å dekke utgiftene til advokatbistand må være riktig.

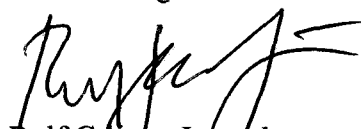
Det er foreslått at § 36 i forvaltningsloven ikke skal gjelde i forhold til dekning av advokatutgifter etter pasientskadeloven. NPE vil stille spørsmål ved om det er riktig eller nødvendig å ta inn et slikt unntak i forbindelse med forslaget om å begrense utgiftene til advokatbistand. Det følger av nevnte bestemmelse at man har krav på å få dekket "vesentlige kostnader som har vært nødvendig for å få endret vedtaket". I dette ligger en presumpsjon om at forvaltningsorganet ikke har vurdert saken slik som man (i hvert fall sett i ettertid) skulle ønsket. Det kan anføres at det vil virke urimelig på generelt grunnlag å begrense dekningen av bistand i slike tilfelle.

Det foreslås i § 3 i utkast til forskrift om dekning av pasienters utgifter til advokat etter pasientskadeloven § 11, at NPE eller Pasientskadenemnda skal foreta avkortninger i forhold til det beløp som kreves dekket, dersom man finner at advokaten har brukt lengre tid på saken enn hva som er rimelig og nødvendig. Dette gjør NPE også i dag i en rekke saker, det er ikke uvanlig at en advokat har brukt mer tid enn det som kunne forventes ut fra sakens omfang og art. NPE informerer om at man vil foreta en vurdering av hva som anses som rimelige og nødvendige utgifter til advokatbistand samtidig som det gis tilsagn om slik dekning.

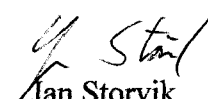
NPE vil anbefale at overgangsreglene blir gitt slik at endringene trer i kraft for saker der NPE har gitt tilsagn om dekning av advokatutgifter etter ikrafttreddelsen av lovendringen. Slike tilsagn gis normalt i brevs form.

NPE vil tiltre forslaget om at søksmålsfristen utvides til seks måneder. Erfaringene fra den tiden NPE hadde ansvaret for prosessene under pasientskadeordningen (før 1.1.2004), tydet på at det i flere saker unødig ble tatt ut stevning innenfor fristen på fire måneder. Med en periode på seks måneder bør det i de aller fleste tilfelle være mulig å skaffe et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere om saken bør prøves for retten.

Med vennlig hilsen



Rolf Gunnar Jørstad
Assisterende direktør



Jan Storvik
Avdelingsdirektør