

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep.
0030 Oslo

Deres ref.: 2007/04098

Vår ref.: 07/4486

Dato: 7.12.2007

Forslag til endring i pasientrettighetsloven § 2-6 og forslag til forskrift om rett til dekning av utgifter ved pasienters reise for undersøkelse eller behandling

Det vises til departementets høringsbrev av 29. august d.å. vedrørende forslag til forskrift om rett til dekning av utgifter ved pasienters reise eller behandling samt forslag om endring av pasientrettighetsloven § 2-6 femte ledd.

Videre vises til fristutsettelse fra departementet til 8. desember d.å.

Høringsnotatet har vært sendt til relevante organisasjonsledd i Legeforeningen. Høringsnotatet, og innspill fra de relevante organisasjonsledd, er også behandlet av Legeforeningens sentralstyre.

Legeforeningen anser at dagens regelverk knyttet til dekning av utgifter til pasienttransport er uoversiktlig og at det er uheldig at behandlingen av saker om pasienttransport i stor grad baserer seg på bestemmelser i et rundskriv.

Legeforeningen slutter seg til forslaget til ny forskrift og til forslaget om endring av pasientrettighetsloven § 2-6 femte ledd og anser at forskrifts- og lovendringen vil innebære en klargjøring i forhold til dagens regelverk.

Innføring av en forenklet (sjablongmessig) oppgjørsordning

Det er i høringsnotatet opplyst at departementet har fått innspill om at det kan være hensiktsmessig å innføre en sterkt forenklet (sjablongmessig) oppgjørsordning for å spare administrative ressurser i forhold til beregning og utbetaling av refusjon. Det er bl.a. vist til innspill om innføring av innføring av fast stønadssats pr km, uavhengig av reisemåte og de reelle utgiftene ved reisen.

Departementet har ikke utformet forslag til nye måter å beregne reiseutgifter på, men har oppfordret høringsinstansene til på prinsipielt grunnlag å gi sitt syn på en sterkt forenklet (sjablongmessig) oppgjørsordning.

Legeforeningen er skeptisk til å innføre en sjablongmessig beregningsmåte som kan medføre at den faste stønadssatsen er lavere enn de reelle reiseutgiftene. For en del pasienter med kroniske lidelser vil en reell underdekning kunne innebære en stor økonomisk belastning som kommer i tillegg til andre utgifter relatert til sykdommen. Vi kan ikke se tilstrekkelig sterke grunner til at administrative hensyn her skal gå foran hensynet til en nøyaktig dekning av de reelle utgifter.

Med vennlig hilsen

Terje Vigen
Generalsekretær

Anne Kjersti Befring
Direktør
Forhandlings- og helserettsavdelingen

Saksbehandler: Elisabeth Huitfeldt