



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Saksbehandler: Trude Mørtvedt
Tlf: 22 99 45 62
E-post: Trude.Mortvedt@npe.no

Høringsuttalelse – forslag til endringer i folketrygdloven mv. – etablering av en ordning for refusjon av pasienters utgifter til helsehjelp (ikke-sykehusbehandling) i andre EØS-land

Det vises til Helse- og omsorgsdepartementets høringsbrev av 16.06.08, der det er gitt frist til 01.10.08 for å avgi høringsuttalelse. Norsk Pasientskadeerstatning (NPE) har følgende merknader til høringsnotatet fra Helse- og omsorgsdepartementet:

Til 11 Forholdet til pasientskadeloven

Lov om erstatning ved pasientskader av 15. Juni 2001 nr 53 § 19 inneholder en bestemmelse om lovens virkeområde og omfatter i dag også skade voldt ved helsetjenester i utlandet (herunder behandlingsreiser til utlandet) som det offentlige helt eller delvis bekoster.

Det er foreslått en omformulering av pasientskadeloven § 19 annet punktum. Endringen skal gjøre det klart at loven ikke kommer til anvendelse i tilfeller der pasienten på eget initiativ oppsøker helsepersonell i utlandet, selv om utgiftene helt eller delvis refunderes av det offentlige.

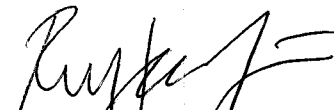
NPE er enig i at det ikke er urimelig at pasienter som selv velger å søke behandling i utlandet og selv velger tjenesteyter må forholde seg til de erstatningsregler og -systemer som gjelder i behandlingslandet. Dette er også i tråd med synspunkter som fremkommer i utkast til EU-direktiv om pasientrettigheter ved grensekryssende helsetjenester, hvor det legges opp til at medlemslandene skal innføre prosedyrer og ordninger som skal anvendes ved pasientskader, og hvor et minimumskrav er at pasienter hjemmehørende i et annet medlemsland, skal sikres samme ytelser som de med bopel i behandlende medlemsland.

Per i dag er det imidlertid få land som har særskilte pasientskadeerstatningsordninger slik Norge og de andre nordiske landene har. Det innebærer at norske pasienter som skades i forbindelse med behandling i utlandet risikerer å måtte forholde seg til erstatningsansvars- og utmålingsregler som ikke er like gunstige som i Norge. I tillegg til språkproblemer vil det forhold at skaden materialiserer seg her til lands og ikke i det land der utmålingen finner sted, være med på å komplisere et erstatningsoppgjør. NPE er derfor enig i at det er viktig at det i informasjon om refusjonsordningen klart bør fremgå at den norske pasientskadeordningen ikke vil gjelde. Det blir da opp til den enkelte å finne ut av om man er tilfreds med behandlingslandets erstatningsregler eller om det er behov for ytterligere forsikringer.


Til 14 Lovforslag – V

NPE har ingen bemerkninger til forslaget om endring av lovteksten i pasientskadeloven § 19 annet punktum, men gjør oppmerksom på at endringen bør føre til en omformulering i Forskrift om Norsk Pasientskadeerstatning og Pasientskadenemnda § 1 tredje ledd punkt d) slik at den samsvarer med ordlyden i lovforslaget.

Med vennlig hilsen



Rolf Gunnar Jørstad
assisterende direktør



Jan Storvik
avdelingsdirektør