



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
200700960-/KJJ

Vår ref.
200701666- UA/TJU

Dato
25.05.2007

**Høring - Forslag til lov om endring i helsepersonelloven - endring av
advarselsbestemmelsen og ny bestemmelse om rett til begrenset tilbakekall av
autorisasjon**

Vi viser til Helse- og omsorgsdepartementets brev av 22. februar 2007 med vedlegg.

Justisdepartementet har følgende merknader:

Til § 56 Advarsel

Helse- og omsorgsdepartementet sier i punkt 5.2 at helsepersonellovens formålsbestemmelse i størst mulig utstrekning bør gjenspeiles i vurderingen av om helsepersonell skal gis en administrativ reaksjon eller ikke. Vi er i utgangspunktet enig i denne vurderingen. Formålsbestemmelsen inneholder tre elementer:

- "sikkerhet for pasienter"
- "kvalitet i helsetjenesten"
- "tillit til helsepersonell og helsetjeneste"

I forslaget til endret § 56 første ledd er alle de tre elementene varetatt. Det kan imidlertid reises spørsmål om det nye elementet i første ledd, "[egnet til] å svekke tilliten til helsepersonell eller helsetjenesten", er for vidt formulert. Vilåårene "fare for sikkerheten" og "betydelig belastning" for pasienter er relativt strenge. Det bør på denne bakgrunnen vurderes om man også for det tredje vilkåret bør innføre et tilleggskrav, for eksempel at pliktbruddet er egnet til "vesentlig" eller i "betydelig grad" å svekke tilliten til helsepersonell eller helsetjenesten.

I § 56 nytt annet ledd er det foreslått en adgang til å gi advarsel til helsepersonell som

har utvist en atferd som er egnet til å svekke tilliten til vedkommende yrkesgruppe, men uten at det er noe krav til at det foreligger et pliktbrudd som nevnt i første ledd. Merknaden ovenfor gjør seg gjeldende også her. I tillegg fremstår det som uklart hvorfor man i dette leddet kun har åpnet for advarsel for atferd som er egnet til å svekke tilliten, og ikke for atferd som er egnet til å medføre fare for sikkerheten i helsetjenesten, eller til å påføre pasienter en betydelig belastning.

I merknaden til bestemmelsen er det nevnt som eksempel at adgangen i annet ledd kan tenkes brukt når det foreligger dom for straffbare forhold av en viss art. Det er imidlertid nærliggende å tro at også andre forhold utenfor yrkesutøvelsen vil kunne ha en slik innvirkning på arbeidet at man bør kunne gi en advarsel. Helse- og omsorgsdepartementet nevner selv et eksempel om en sykepleier som misbruker alkohol utenfor arbeidet i punkt 5.3 om ny adgang til å begrense autorisasjon. Vi antar at samme eksempel kan brukes her, og at adgangen etter annet ledd derfor bør gjelde alle de tre elementene i første ledd.

Løsningen gir også god sammenheng med § 57 om tilbakekall av autorisasjon. Her listes det i første ledd opp en rekke forhold som kan føre til tilbakekall av autorisasjonen hvis de gjør innehaveren "uegnet til å utøve sitt yrke forsvarlig". Mye taler for at man bør kunne gi en advarsel i de samme tilfellene, men før vedkommende kan regnes som "uegnet". Etter den foreslåtte ordlyden i § 56 annet ledd er det uklart om alle disse forholdene vil rammes.

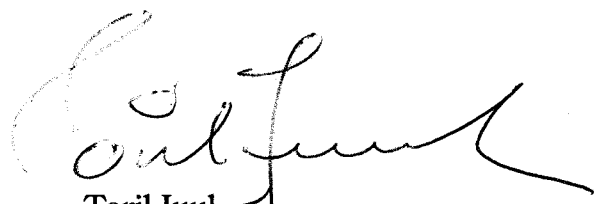
Til § 59 a Begrensning av autorisasjon uten at vilkårene for tilbakekall er oppfylt
Etter det vi kan se, omfattes bestemmelsen i annet ledd av vilkårene i første ledd. I så fall kan man med fordel utforme regelen i ett felles ledd og heller ta inn opplistingen i annet ledd som eksempler enten i lovteksten eller i merknaden til bestemmelsen. Vi kan heller ikke se at det er noe i veien for å ta et slikt ledd inn i gjeldende § 59, fremfor å lage en ny paragraf for disse tilfellene.

Til § 62 Ny autorisasjon eller lisens

Vi er usikre på om det er naturlig å snakke om ny autorisasjon når det gjelder begrenset autorisasjon etter den foreslåtte § 59 a. Helse- og omsorgsdepartementet kan vurdere om det er mer naturlig å føye til et ledd i § 59 om at begrensninger i autorisasjonen oppheves når vedkommende godtgjør at bakgrunnen for begrensningene har falt bort, eller at vilkårene som ble stilt, er oppfylt.

Med hilsen


Harald Aass
seniorrådgiver


Toril Juul
seniorrådgiver