

Statens helsepersonellnemnd

Helse- og omsorgsdepartementet

Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
07/25-3/008/EF

Dato
09.05.2007

HØRING - IMPLEMENTERING AV EU-DIREKTIV 2005/36/EF OM GODKJENNING AV YRKESKVALIFIKASJONER FOR HELSEPERSONELL I NORSK RETT

Det vises til høringsbrev datert 6. februar 2007. Helsepersonellnemnda har følgende merknader.

Nemnda deler departementets syn vedrørende forslag til endringer i helsepersonelloven §§ 57 og 74, lov om alternative behandlere § 8, forskrift om autorisasjon med mer av helsepersonell i henhold til EØS-avtalen, forskrift om veiledet tjeneste for å få adgang til å praktisere som allmennlege med rett til trygderefusjon § 8, folketrygdloven § 22-2 og forskrifter til folketrygdloven §§ 5-4 til 5-12.

Midlertidig tjenesteyting

Helsepersonell fra EØS-land kan utøve sitt yrke midlertidig under opphold i Norge uten norsk autorisasjon. Det fremgår av utkast til forskrift § 8-1 at tjenesteytelsens midlertidige karakter skal vurderes fra sak til sak på bakgrunn av tjenestens varighet, hyppighet, regelmessighet og kontinuitet.

Slik nemnda har sett det, bør det i departementets merknader gjøres noe nærmere rede for når en virksomhet skal anses for å være av midlertidig karakter. EU-retten opererer ikke med en definisjon av hva som skal anses som "midlertidig tjenesteyting", og det eksisterer en ikke ubetydelig usikkerhet med hensyn til den rettslige avgrensning av begrepet. Ett problem er også at de uttalelsene og avgjørelsene som foreligger i EU-retten, ikke dreier seg om helsepersonell, men om andre yrkesgrupper. Nemnda ser ikke bort fra at det i fremtiden vil bli flere som ønsker å tjenestegjøre i Norge på midlertidig basis. Behandling av temaet er også gitt en mer sentral plassering og mer omfattende regulering i EUs direktiv om godkjenning av faglige kvalifikasjoner enn tidligere direktiv.

Som det fremgår av utkastet til forskrift § 8-1, vil forhold knyttet til arbeidets utstrekning i tid være viktig ved den skønsmessige vurderingen. Nemnda antar imidlertid at også andre faktorer vil være viktige, for eksempel om tjenesteyter har infrastruktur i tjenestelandet i form

av faste lokaler. Andre skjønnsmessige faktorer kan være om tjenesteyteren har faste pasienter over en lengre periode, fast ansettelse av hjelpepersonell fra tjenestelandet, størrelsen på inntekten i tjenestelandet etc.

Vedlagt følger, for ordens skyld, EU-kommisjonens skriv av 10. mars 2006 "Implementation of directive 2005/36/EC – Reflexion of the concept "Provision of services" for nærmere belysning av de nevnte problemstillingene.

Helsepersonellnemnda er klageorgan for vedtak etter helsepersonelloven § 53. Det vil si avslag på søknad om autorisasjon, lisens eller spesialistgodkjenning. Bestemmelsen omfatter ikke avslag i forbindelse med midlertidig tjenesteyting etter forskriftutkastet kap 8. Nemnda antar det bør vurderes om det er behov for en lovendring for å sikre klageadgang også for avgjørelser om midlertidig tjenesteyting.

Egnethetsprøve

Dersom den utenlandske utdanning er minst ett år kortere enn den norske eller avviker vesentlig fra den norske i innhold, kan det kreves at søkeren gjennomgår en prøveperiode eller egnethetsprøve, jf § 2-3. Søkeren skal selv kunne velge mellom prøveperiode og egnethetsprøve. Også ved midlertidig tjenesteyting skal tjenesteyter i visse tilfelle tilbys å dokumentere sine kunnskaper i en egnethetsprøve, jf § 8-3 tredje ledd.

Et tilsvarende krav om egnethetsprøve eller prøveperiode finnes etter gjeldende EØS-forskrift § 25. Så vidt nemnda har brakt i erfaring, henvises søkerne i praksis normalt til å velge prøveperiode da det ikke fra myndighetenes side er tilrettelagt for egnethetsprøve. Dette er uheldig. Behovet for egnethetsprøve vil dessuten bli mer akutt ved at det er strenge tidsfrister i de nye bestemmelsene om midlertidig tjenesteyting. Ved midlertidig tjenesteyting åpner ikke direktivet for prøveperiode som alternativ til egnethetsprøve.

Det bør etter nemndas vurdering derfor etableres et system for egnethetsprøver som lar seg gjennomføre straks søkerne trenger det.

Annet

Det er i forskriften en rekke henvisninger til direktivets artikler, sannsynligvis for å unngå at forskriften ble uoversiktlig på grunn av stort volum. De nærmere bestemmelser om utdanninger, eksamensbevis og lignende fremgår av direktivets artikler eller av vedlegg til direktivet. For å lette tilgjengeligheten for leseren av forskriften antas at de artikler og vedlegg (i norsk autorisert oversettelse), som det er vist til forskriftsteksten, bør tas inn som vedlegg til denne.

Til forskriftutkastet §§ 3-6 og 3-7. Nemnda antar at de siste seks ordene i overskriften, "med rett til trygderefusjon", kan utgå. Eventuell refusjonsrett antas å fremgå av det interne regelverk og ikke av nevnte bestemmelse.

Til forskriftutkastet § 8-5. Midlertidig tjenesteyter skal gi pasientene informasjon om sitt hjemlands tilsynsmyndigheter og sitt forsikringsselskap. Det bør presiseres hvorledes denne informasjonen skal gis, og nemnda antar formen bør bære skriftlig.

Med vennlig hilsen

for

Elisabeth Færø
Nina Mår
nemndsleder

Barbro Andenæs

Barbro Andenæs
direktør

Vedlegg: Implementation of directive 2005/36/EC – Reflexion on the concept “provision of services”