

21 JAN 2009



POLITIET

JUSTISDEPARTEMENTET	
21 JAN 2009	
SAKSNR.:	200502517
AVD/KONT/BEH:	KOA/DUS/
DOK.NR.	66
ARKIVKODE:	452

Det Kgl. Justis- og politidepartement
Kriminalomsorgsavdelingen
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo

Deres referanse
2005022517/TRH

Vår referanse
2008/01370-2 42

Dato
19.01.2009

Høring - NOU 2008: 15 Barn og straff – utviklingsstøtte og kontroll

Det vises til brev av 23. oktober 2008, hvor det bes om høringsuttalelse for "NOU 2008:15 Barn og straff – utviklingsstøtte og kontroll".

Asker og Bærum politidistrikt ser i hovedsak positivt på forslag til lovendringene som fremkommer i NOU 2008:15. Vi har i det følgende enkelte bemerkninger til noen av endringsforslagene.

Bruk av varetekt

Utvalget har foreslått at barn skal kunne fengsles kun for 2 uker av gangen.

Asker og Bærum politidistrikt er av den oppfatning at fengsling av barn bør begrenses i størst mulig grad. Det antas imidlertid at økt ressursbruk for politiet ved hyppige fengslinger, slik utvalget begrunner forslaget med, i liten grad vil påvirke antall dager barn vil sitte i varetekt. Det vises til dagens situasjon hvor retten i hvert fengslingsmøte vurderer forholdsmessigheten ved varetektfengsling, herunder tar i betraktning alder i forhold til lengden av fengslingsperioden, jf straffeprosessloven § 170a. Videre er påtalemyndigheten pålagt å avgjøre saker mot personer under 18 år innen 6 uker, med mindre hensynet til etterforskningen eller andre grunner gjør det nødvendig å overskride denne fristen, jf straffeprosessloven § 249 og Riksadvokatens rundskriv nr. 1/2008. Til slutt nevnes de lovpålagte fristene domstolene har ved berømmelse av hovedforhandlinger overfor barn, jf straffeprosessloven § 275 2. ledd.

Ungdomsstormøte og ungdomsplan

Utvalget har foreslått ungdomsstormøte og ungdomsplan som egen straffereaksjon, jf utredningen pkt 9.5.5.

Politiet er ikke nevnt spesifikt som deltager under ungdomsstormøter. I ordningen "youth conferances" fra Nord-Irland er en av "kjernedeltagerne" i ungdomsstormøtene en polititjenestemann, jf pkt 8.6.2 2. avsnitt. Utvalget synes ikke å ha begrunnet hvorfor politiet utelukkes som obligatorisk deltager i lovforslaget. Vår erfaring er imidlertid at politiets ungdomsteam har svært god kjennskap til eventuelle konfliktsituasjoner i ungdomsmiljøene, og at samme lokalkunnskap normalt vil mangle hos et konfliktråd. Vi erfarer også at fornærmede og dennes foresatte føler det som en trygghet med politiets tilstedeværelse

Asker og Bærum politidistrikt

under avholdte ungdomsstormøter (Asker og Bærum politidistrikt har polititjenestemenn/-kvinner med utdanning innen "restorative justice"). Tilstedeværelse i ungdomsstormøter vil også gi viktig kunnskap til politiet i det etterfølgende kriminalitetsforebyggende arbeidet i ungdomsmiljøene. På bakgrunn av nevnte momenter er vår oppfatning at politiets deltagelse bør være obligatorisk på ungdomsstormøtene, og at dette følgelig fremkommer eksplisitt i foreslag til ny bestemmelse i konfliktrådsloven § 18.

Påtaleunntatelse

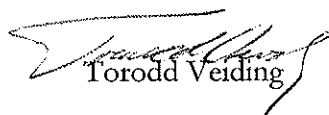
Utvalget foreslår en videre bruk av påtaleunntatelser for barn, og at "det må være anledning til å gi påtaleunntatelser med kortere prøvetid enn det er anledning til i dag, i de tilfellene der barn ilegges påtaleunntatelse", jf utredningen pkt 9.5.4.1 5 avsnitt. Forslaget er ikke begrunnet nærmere utover at utvalget "antar at det i mindre saker vil være tilstrekkelig med en prøvetid på seks måneder", jf nevnte avsnitt. Asker og Bærum politidistrikt er av den klare oppfatning at prøveperioden for påtaleunntatelser på 2 år bør opprettholdes, jf straffeprosessloven § 69. For at en påtaleunntatelse skal ha noen særskilt individualpreventiv effekt bør prøveperioden ha en viss varighet, og det synes rimelig å stille som vilkår at gjentakende kriminalitet innenfor en 2-årsperiode vil få konsekvenser.

I utredningen foreslås det innføring av forenklede påtaleunntatelser overfor barn begrunnet med behovet for å kunne gi påtaleunntatelse på stedet, jf utredningen pkt 9.5.4.1 6 avsnitt. Asker og Bærum politidistrikt tror ikke at dette vil være en hensiktsmessig reaksjonsform overfor barn. Vår oppfatning (og praksis) er at alle personer under 18 år som begår en straffbar handling skal innkalles til bekymringssamtale/avhør hos politiet sammen med foreldre/verger. Ved denne praksisen, som antas også å bli fulgt også i flere andre politidistrikter, vil det dermed ikke være behov for å gi en reaksjon "på stedet", i det en påtaleavgjørelse naturlig følger i etterkant av oppfølgingssamtalen/avhøret.

Utvalget foreslår videre adgang for polititjenestemenn til å sette vilkår for forenklede påtaleunntatelser, jf utredningen pkt 9.5.4.1 6. avsnitt. Sett i sammenheng med vår praksis med å innkalle til bekymringssamtale/avhør i denne type saker, vil det ikke være behov for at polititjenestemenn vurderer verken forenklet påtaleunntatelse eller vilkår for dette "på stedet". Videre er vi av den oppfatning at fastsettelse av vilkår for en påtaleunntatelse bør skje på bakgrunn av informasjon som fremkommer i ettertid gjennom politiets samtaler med foreldre, skole, barnevern eller lignende.

Konfliktrådsbehandling

Utvalget ønsker å utvide anvendelsesområdet til å gjelde saker der det ikke foreligger noen fornærmet. Asker og Bærum politidistrikt setter spørsmål ved hva det i disse sakene skal megles om, og om en samtale mellom et barn og for eksempel Trygg trafikk vil ha en ønsket effekt. Det vises særskilt til at vedkommende barn allerede i forkant vil ha hatt en bekymringssamtale med politiet, eventuelt i tillegg til samtale med barnevernet.


Torodd Veiding

Saksbehandler:
Per Herman Thori-Aamot
politinspektør