

02 FEB 2009



POLITIET

JUSTISDEPARTEMENTET	
02 FEB 2009	
SAKSNR.:	200502517
AVD/KONT/BEH:	KOA/DUS/ ET
DOK.NR. 105	ARKIVKODE 452

Justisdepartementet
Kriminalomsorgsavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
200502517/TRH

Vår referanse
2008/03774-2 008

Dato
29.01.2009

Høring - NOU 2008: 15 om barn og straff

Utvalget foreslår flere lovendringer til bruk i forhold til barn som kommet i konflikt med samfunnet ved lovbrudd. En rekke av disse forslag til endringer synes fornuftige og klargjørende. Jeg kommenterer noen av forslagene i det følgende.

I utredningen inngår det et forslag om en ny straffereaksjon; overføring til ungdomsmøte. Denne reaksjonen skal kunne dekke opp hvor det ellers ville blitt brukt ubetinget reaksjon eller samfunnsstraff. Basis for den foreslåtte reaksjonsform er prinsippene i "Restorative justice".

På bakgrunn av de ikke helt entydige forskningsresultater som foreligger når det gjelder "Restorative justice" er det min oppfatning at reaksjonsformen bør innføres først som en prøveordning i likhet med innføring av samfunnstjeneste, samfunnsstraff og promilleprogram, i sin tid. Reaksjonsformen vil under dette kunne bli evaluert og forskning på området intensivert.

Selv om den foreslåtte reaksjonsform er et forsøk på tilpassning mot den unge lovbryster er det av avgjørende betydning at det holdes fast ved at det handler om straff hvor utmålingen skal skje på grunnlag av gjeldene straffutmålingsprinsipper og ikke den domfeltes behov for oppfølging over tid, og da gjerne lang tid. Det er av avgjørende betydning å ha et realistisk forhold til at i de fleste tilfelle det vil det handle om relativt kortvarige reaksjoner. Den langsiktige oppfølging av den domfelte er og vil være et vedvarende ansvar for andre instanser.

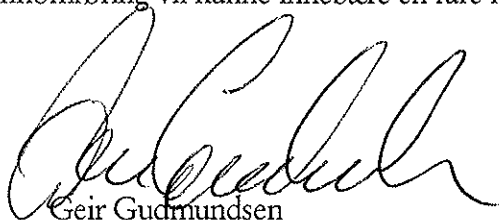
Det foreslåtte lovpålagte ansvar for barneverntjenesten er riktig, og dette kan med fordel utbygges i forhold til spesialhelsetjeneste og psykiatri.

Forslaget om ny straffereaksjon innebærer innføring av en ny straffegjennomføringsetat i og med at gjennomføringen er tillagt konfliktrådet. Jeg er uenig i dette forslag og er av den oppfatning at gjennomføringen må kunne tillegges kriminalomsorgen. En slik organisering

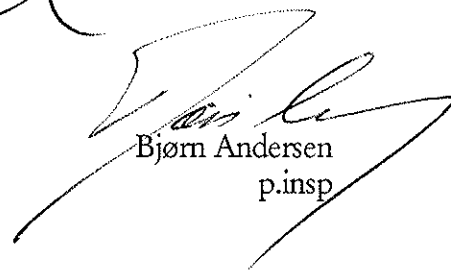
Rogaland politidistrikt

vil innebære et konsistent system som vil representere den "sømløse straffegjennomføring" (St.meld. nr. 37 (2007-2008)).

Det kan anføres flere grunner til at forslaget framstår som uhensiktsmessig. Konfliktrådet bør bevare sin nødvendige nøytralitet som meglerinstans. Konfliktrådene mangler den kompetanse som finnes i kriminalomsorgen i forhold til straffegjennomføring. Et fragmentert system for straffegjennomføring vil kunne innebære en fare for manglende likebehandling.



Geir Gudmundsen



Bjørn Andersen
p.insp

Saksbehandler:

Tlf: