



DET KONGELIGE  
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Justis- og politidepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
10 OKT 2008	
SAKSNA:	200804622
AVR/KONT/BEH:	LOV/EP/ASL
DOK.NR. 18	ARKIVKODE:

Deres ref  
200600403 EP ASL/mbb

Vår ref  
200802797-8/CEB

Dato  
10.10.2008

**Gjennomføring av direktiv 2007/36/EF samt forslag til forenkling av reglene om utsendelse til aksjeeier – høring**

Vi viser til høringsbrev datert 4. juli 2008.

*Generelle merknader:*

De foreslåtte endringer i allmennaksjeloven vil forenkle utsendelsen til aksjeeiere av dokumenter som skal behandles på generalforsamling, blant annet ved å legge opp til økt bruk av Internett og informasjon på allmennaksjeselskapenes hjemmesider. Generelt stiller Nærings- og handelsdepartementet seg positivt til slike tiltak, som etter vår mening også vil bidra til å styrke aksjonærdemokratiet. Det bidrar også til å redusere selskapenes kostnader ved trykking og utsendelse av årsrapporter.

I høringsnotatet er det foreslått at reglene skal gjelde alle allmennaksjeselskaper selv om direktivet bare omfatter børsnoterte selskaper. Prinsipielle vurderinger av hvordan selskapslovgivningen bør struktureres, taler for at man bør tilstrebe at det ikke gis egne selskapsrettslige regler for bare én gruppe allmennaksjeselskaper. Nærings- og handelsdepartementet støtter dermed dette forslaget.

*Merknader til enkelte bestemmelser*

*Til § 5-10:*

Nærings- og handelsdepartementet støtter JDs forslag. Utgangspunktet bør være at den enkelte aksjeeier ikke skal tvinges til å kommunisere elektronisk, men kunne velge å sende og motta informasjon og dokumenter på papir dersom vedkommende ønsker det. Dette er i tråd med prinsippene i eRegelprosjektet i 2000 og oppfølgingen av dette, jf. Ot.prp. nr. 108 (2000-2001).

Forslaget innebærer at aksjonærene pålegges et større ansvar for å tilegne seg informa-

Postadresse  
Postboks 8014 Dep  
0030 Oslo

Kontoradresse  
Einar Gerhardsens plass 1

Telefon  
22 24 90 90  
Org no.  
972 417 890

Avdeling for regelverk og  
skipsfart  
Telefaks  
22 24 66 69

Saksbehandler  
Cecilie Bakke Dueled  
22246625

sjon om generalforsamlingen. Vi mener likevel at ordningen med tilleggsvarsel (en kortfattet skriftlig melding til samtlige aksjonærer) og rett til å få tilsendt dokumenter gjør at hensynet til de aksjeeiere som kun forholder seg til papirbasert informasjon, er ivaretatt på en god måte. Departementet støtter forslaget om at selskapene ikke skal kunne ta betaling for utsendelse av slike dokumenter.

For selskapene innebærer endringen en viss administrativ byrde ved at de pålegges å opprette en hjemmeside. Samtidig legges det til rette for betydelige besparelser, både administrativt og økonomisk, ved at man slipper å trykke og sende ut alle dokumentene til aksjeeierne. Redusert papirbruk er også bra for miljøet.

Når det gjelder forslaget til lovtekst, vil vi bemerke at uttrykket 'skriftlig henvendelse' også kan tolkes som elektronisk henvendelse. Nærings- og handelsdepartementet mener at det bør presiseres at henvendelsen skal være 'på papir', for eksempel etter mønstre av inkassoloven (§§ 9 og 10).

Nærings- og handelsdepartementet mener at det er unødvendig å operere med to forskjellige frister slik forslaget legger opp til. Alle papirer vil være ferdig utarbeidet innen 21-dagersfristen og publisering på nett, og det er dermed ingen åpenbar grunn til at ikke det skriftlige varselet kan sendes samtidig. En og samme frist er etter vår vurdering enklere å forholde seg til. Når aksjeeier selv må etterspørre underlagsmaterialet som ønskes tilsendt på papir, vil også en lengre frist være nyttig. I tillegg vil en noe lengre frist være gunstig for utenlandske aksjeeiere.

#### *Til § 5-11:*

I høringsnotatet er det foreslått at fristen for å sette saker på dagsordenen (inkl. å foreslå vedtak i disse) settes til syv dager før fristen for innkalling til generalforsamling. Departementet ser at fristen dermed forskyver seg fra 14 til 28 dager, og vi er usikre på om denne fristforlengelsen er nødvendig. De praktiske ulempene med å få sendt ut ny innkalling er færre når innkallingen bare skal legges ut på Internett. Dette taler for en kortere frist.

Vi støtter forslaget om at det ikke skal gjelde noen frist for retten til å fremsette forslag til vedtak i *andre* saker enn dem som aksjeeieren selv fremmer. Vi er også enige i at slike forslag kan fremsettes muntlig.

#### *Til § 5-11 a:*

Verdipapirhandelloven § 5-9 har regler som delvis overlapper JDs forslag. NHD mener at JD bør redegjøre nærmere for hvordan disse to bestemmelsene skal forstås og brukes parallelt.

*Til § 5-11 b:*

Nærings- og handelsdepartementet støtter dette forslaget. Per i dag bruker selskapene mye tid, penger og ressurser på å sende ut en rekke dokumenter til aksjeeierne i forkant av generalforsamlingen. I og med at direktivet stiller nye krav til tilgjengeliggjøring på Internett via selskapets hjemmeside, vil en forenkling i informasjonsrutinene etter vår vurdering ikke legge unødige byrder på selskapene. Ved å stille krav til forhåndsvarsel ivaretas også den mindre profesjonelle aksjeeier.

*Til § 5-8 a:*

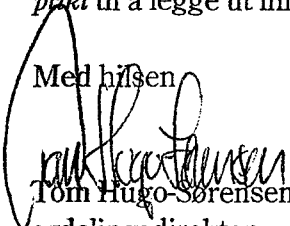
Nærings- og handelsdepartementet støtter forslaget til ny § 5-8 a om at styret skal kunne beslutte at aksjeeiere som ønsker det, skal kunne delta elektronisk på generalforsamlingen. En slik regel legger til rette for elektronisk kommunikasjon, samtidig som retten til å være til stede fysisk ikke avskjæres. Vi ser blant annet dette som en mulig ordning i SAS AB som kan avløse dagens relativt kostbare generalforsamlinger som foregår i alle tre hovedsteder.

I høringsnotatet uttales det at elektronisk avstemning krever pålitelige og trygge elektroniske løsninger for å sikre mot feil. Hva som er godt nok vil kunne endres over tid, og kan også tenkes å variere med forholdene i det enkelte selskap. Vi er enige i at bestemmelsen bør være teknologinøytral og at det i stedet pekes på de hensyn regelen skal ivareta.

Når det gjelder forslaget til lovtekst, er det benyttet ulike uttrykk i § 5-8 a nr. 2 siste punktum og § 5-8 b andre punktum for det som etter vår oppfatning gjelder samme type situasjon, nemlig behovet for å autentisere avsenderen. Departementet mener at samme type uttrykk bør benyttes i de to bestemmelsene. Formuleringen i asal. § 5-2 kan være et godt utgangspunkt, der uttrykket "benyttet en betryggende metode for å autentisere avsenderen" brukes.

Justisdepartementet etterspør høringsinstansenes syn på hvorvidt tilsvarende regler for etablering av hjemmesider bør pålegges aksjeselskaper. Nærings- og handelsdepartementet mener at også aksjeloven bør gi selskapene en tilsvarende mulighet, men er enig i Justisdepartementets vurdering om at disse selskapene ikke bør pålegges noen plikt til å legge ut informasjon på egen hjemmeside på Internett.

Med hilsen

  
Tom Hugo Sørensen (e.f.)  
avdelingsdirektør

  
for Cecilie Bakke Dueled  
rådgiver