



DET KONGELIGE
FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENT

29 MAI 2008

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
30 MAI 2008	
SAKSNR.:	200800757
AVD/KONT/BEH:	LOV/EP/ASL
DOK.NR. 13	ARKIVKODE:

29 MAI 2008

Deres ref

Vår ref
200701203- /AC

Dato

Høring - øking i ansvarsgrensene i sjøloven § 175 a

Det vises til Justis- og politidepartementets brev vedrørende ovennevnte sak.

Fiskeri- og kystdepartementet vil innledningsvis vise til vårt brev av 14. desember 2007 og ser det som positivt at Justis- og politidepartementet følger opp Fiskeri- og kystdepartementet initiativ til å vurdere øking av ansvarsgrensen i sjøloven § 175 a.

Fiskeri- og kystdepartementet har forelagt høringsforslaget for Kystverket og Fiskeridirektoratet. Fiskeridirektoratet har ikke hatt merknader.

Kystverket har påpekt at Justis- og politidepartementets forslag om å øke ansvarsgrensene i sjøloven § 175 a er i samsvar med Kystverkets tidligere vurderinger og anbefalinger. Kystverket anser at forslaget vil styrke Kystverkets mulighet til å få ansvarlig forurensere til å dekke iverksatte tiltak. Kystverket viser til at gjeldende ansvarsgrense i praksis gjør det vanskelig å få ansvarlig forurensere til å iverksette tiltak dersom det er risiko for at de totale kostnadene i forbindelse med et havari vil overskride det beløp som er fastsatt som ansvarsgrense. Dette kan for eksempel innebære at fjerning av selve vraket ikke blir iverksatt av den som er ansvarlig, og at Kystverket må iverksette fjerning på vegne av forurensere. En økning av ansvarsgrensene vil derfor innebære økt mulighet for at den ansvarlige forurensere selv vil sørge for å iverksette oppryddingstiltak for å stanse eller hindre forurensing eller fjerne vrak.

Kystverket påpeker videre i sin uttalelse at det er en viss risiko for at kostnadene til fremtidige aksjoner kan bli langt høyere enn det man kan se for seg i dag. Som et eksempel nevnes at kostnadene i forbindelse med MS "Server"-aksjonen i 2007 kunne blitt betydelig høyere enn det som faktisk var tilfelle. Ulykker med fartøy som har store bunkersmengder kan forårsake betydelige kostnader. Det er altså mengden med bunkers som kan være avgjørende med hensyn til omfanget av oljevernaksjoner som er forårsaket av ulykker med bulkskip, og ikke nødvendigvis størrelsen på fartøyene. I Ot.prp. nr. 79 (2004-2005) side 23 er det nedfelt en målsetting om at "beløpene bør være høye nok til å gi full dekning i alle saker som man kan tenke seg." På denne bakgrunn mener Kystverket at det kan stilles spørsmål ved om det beløpsforslaget som er fremmet i høringsbrevet er tilstrekkelig høyt i forhold til tenkelige situasjoner som kan oppstå ved ulykker av denne karakter.

Fiskeri- og kystdepartementet viser til Kystverkets vurderinger og vil i tillegg bemerke følgende:

Justis- og politidepartementet opprettholder i sitt forslag til endringer i sjøloven § 175 a ordningen med begrensning av ansvar for opprydding etter sjøulykker. Fiskeri- og kystdepartementet deler denne vurderingen. Ordningen legger til rette for forsikring av ansvaret for oppryddingskostnadene. Dette må imidlertid holdes opp mot ønsket om at nødvendige oppryddingstiltak fullt ut skal erstattes av ansvarlig forurensere, i tråd med prinsippet om at forurensere betaler. Økning av ansvarsgrensene i sjøl. § 175 a vil kunne bidra til dette. Fiskeri- og kystdepartementet deler her Kystverkets bekymring om hvorvidt det beløpsforslaget som er fremmet i høringsbrevet er tilstrekkelig høyt i forhold til de situasjoner som kan oppstå ved alvorlige sjøulykker. Dette tilsier en løpende vurdering av begrensningsbeløpenes størrelse.

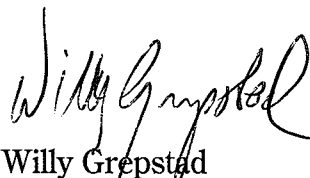
Fiskeri- og kystdepartementet støtter forslaget om at ansvarsgrensene for fartøy som er mindre enn 2000 BT ikke økes på det nåværende tidspunkt. En økning vil kunne få relativt større forsikringsmessige utslag for denne fartøysgruppen. Det er viktig at forslaget ikke få negative følger for fartøyenes forsikringsdekning, da denne er avgjørende for faktisk dekning av oppryddingskostnadene. Det er i stor utstrekning større bulkskip, over 20000 BT, som erfaringsmessig har forårsaket de største kostnadene ved sjøulykker. Det er derfor rimelig at det er denne fartøygruppen som får den største økningen i ansvarsgrensene. Dette er imidlertid en løsning som forutsetter en fortløpende vurdering, særlig i forhold til de fartøy som ikke får en økning i ansvarsgrensene i denne omgang.

Det foreslås i høringsforslaget at ansvarsgrensene i sjøloven fortsatt skal fastsettes i SDR. Fiskeri- og kystdepartementet vil peke på at det ikke er praktiske hindringer for at ansvarsgrensene skulle kunne fastsettes i NOK, men særlig forholdet til utenlandsk næringsvirksomhet, bla. redervirksomhet og forsikringsselskaper, tilsier at det er mest hensiktsmessig at det fortsatt er SDR som er den beløpsverdi som ansvarsgrensene oppgis i.

Med hilsen



Kirsten Ullbæk Selvig
ekspedisjonssjef



Willy Grepstad
seniorrådgiver

Kopi:

Kystverket hovedkontor