

28 AUG 2008



DET KONGELIGE
BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
29. SEPT 2008	
SAKSNR.:	2008 03489
AVD/KONT/BEH:	LOV/ES/KCS
DOK.NR. 37	ARKIVKODE:

Deres ref
200803489 ES

Vår ref
200802465-/CBK

Dato
27.08.2008

Høring - bestemmelser om ærekrenkelser i straffeloven 2005

BLD har følgende kommentarer:

I utkast til ny § 36a-3 Vilkår for avvisning av krav om mortifikasjon heter det:

"Krav om mortifikasjon skal videre avvises:

1. når beskyldningen er framkommet i en dom, kjennelse, beslutning eller annen dommerhandling. Tilsvarende gjelder når beskyldningen er framkommet i en avgjørelse av Trygderetten, avgjørelse av Fylkesnemnda for sosiale saker, avgjørelse av Markedsrådet eller i en avgjørelse av annet offentlig, domstolslignende organ. Det samme gjelder når beskyldningen er framkommet i en skriftlig uttalelse fra Stortingets ombudsmann for forvaltningen.

2. når beskyldningen er satt fram av en offentlig tjenestemann eller andre som handler på vegne av stat eller kommune og som har hatt plikt til å uttale seg."

I høringsnotatet heter det på side 35:

"For det første mente Straffelovrådet at det i loven burde inntas en begrensning i adgangen til å mortifisere myndighetsvedtak og offentlige tjenstemenns pliktmessige uttalelser. Dette ble begrunnet med at i alle fall partenes behov for kontradiksjon er ivaretatt gjennom reglene i forvaltningsloven av 10. februar 1967. En tilsvarende begrensning burde gjelde for uttalelser fra andre som handlet på vegne av stat eller kommune, og rådet tenkte her på ombud, medlemmer av offentlige

Postadresse	Kontoradresse	Telefon	Samlivs- og likestillingsavdelingen	Saksbehandler
Postboks 8036 Dep 0030 Oslo	Akersgt. 59	22 24 90 90 Org no. 972 417 793	Telefaks 22 24 27 18	Christian B. Kielland 22 24 85 64

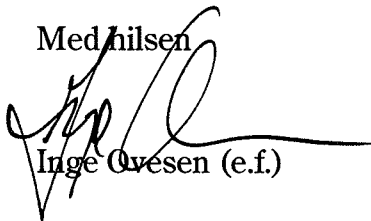
granskningskommisjoner mv. Straffelovrådet mente videre at uttalelser som hadde fremkommet i forvaltningsorganer som har en domstolslignende saksbehandling burde kunne unntas fra mortifikasjonssøksmål. (...)”

BLD antar at også Likestillings- og diskrimineringsnemnda vil være å anse som et ”offentlig, domstolignende organ” som nevnt i nr. 1 andre punktum, og ber om at dette omtales i proposisjonen.

Vi antar at Straffelovrådets anbefaling om begrensning i adgangen til å mortifisere myndighetsvedtak er tenkt omfattet av bestemmelsen i § 36a-3 nr.2, men dette er ikke helt klart.

Når det gjelder henvisningen til Stortingets ombudsmann for forvaltningen, ber vi Justisdepartementet vurdere om den samme begrensningen bør gjelde skriftlige uttalelser fra andre statlige ombud. Innenfor BLDs saksområde gjelder dette Likestillings- og diskrimineringsombudets uttalelser, som kan bringes inn for Likestillings- og diskrimineringsnemnda. Det gjelder også Forbrukerombudet som kan treffe vedtak i visse saker og disse vedtakene kan bringes inn for Markedsrådet.

Med hilsen



Inge Ovesen (e.f.)



Christian B. Kielland