

**GENERALADVOKATEN**

Postboks 651 Sentrum, 0106 OSLO
Telefon 22 70 87 50 - Mil 510 5681 - Telefax 22 41 94 54
E-mail: post@generaladvokaten.no
<http://www.generaladvokaten.no>

19 AUG 2008

JUSTISDEPARTEMENTET	
19 AUG 2008	
SAKS NR.:	200803489
AVD/KONT/BEH:	LOV/ES/KES
DOK. NR.	15
ARKIVKODE:	

Vår referanse
0345/2008/GA/AV/511

Dato
18. august 2008

Deres referanse
200803489 ES KES/mk

Det kongelige justis- og politidepartement, lovavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Gjenpart: Forsvarsdepartementet
KANORD
KASØR

HØRING – BESTEMMELSER OM ÆREKRENKELSER I STRAFFELOVEN 2005

Det vises til departementets høringsbrev av 30. mai 2008 med vedlegg.

Det fremgår av høringsbrevet at departementets intensjon er å endre rettsstilstanden på området slik at kun grove krenkelser av æresfølelse og omdømme skal kunne medføre straff. I tillegg ønsker departementet å utforme loven slik at den i større grad gir et dekkende uttrykk for rettsstilstanden slik den er fastlagt i avgjørelser fra EMD.

Generaladvokaten har ikke grunn til å ha bestemte oppfatninger om hvordan beskyttelsen av æresfølelse og omdømme skal legges opp i samfunnet i sin alminnelighet, men vil knytte noen bemerkninger til temaet sett i en militær sammenheng.

Militær straffelov § 40 setter straff for den som mot en foresatt eller overordnet i anledning av tjenesten eller under utførelse av militære tjenesteplikter gjør seg skyldig i noen ærekrenkelse. Strafferammene er differensiert i henhold til hvilken av ærekrenkelsesbestemmelsene som er overtrådt. Jeg nevner også § 73 for bruk av rå og utilbørlig tale, som har vært brukt i tilfeller som like gjerne kunne vært karakterisert som befals ærekrenkelse av soldater.

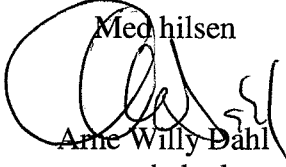
Jeg legger til grunn at ærekrenkelsesbegrepet i militær straffelov vil følge definisjonene av straffbar ærekrenkelse i den alminnelige straffelov slik de vil være til enhver tid, med mindre noe annet blir angitt. Et viktig spørsmål vil da være om man også om det i militær sammenheng skal være et vilkår for straffbarhet at ærekrenkelsen er grov, eller om man skal beholde den terskelen som ligger i nåværende straffelovs § 247. En mulig foreløpig løsning kan være at dette spørsmålet henvises til en senere revisjon av militær straffelov som før eller senere vil komme, og at man i mellomtiden beholder militær straffelov § 40 i sin nåværende form med henvisninger til dagens ærekrenkelsesparagrafer selv om disse altså blir opphevet.

Til orientering nevnes at det er sjelden at militær straffelov § 40 (eller § 73) blir brukt i

straffesak. Det er derimot ikke helt uvanlig at det ilegges disiplinær refselse for utsagn som dekkes av disse bestemmelsene eller som anses som brudd på militær skikk og orden. Refselse kan også ilegges for borgerlig straffbare forhold bl.a. overfor militært personell, for eksempel når en soldat ærekrenker en annen soldat, jf. disiplinærloven 20. mai 1988 nr. 32 § 1 tredje ledd.

Forsvaret har en selvstendig interesse i at samholdet i en avdeling ikke brytes ned ved at personellet baksnakker hverandre, rakker ned på hverandre eller for øvrig bruker ukvemsord mot hverandre. Det er her ikke spørsmål primært om beskyttelse av den enkelte fornærmedes interesser, men av Forsvarets interesse i å opprettholde velfungerende avdelinger. Dette kan tilsi at det bør gjelde en lavere terskel for straffbarhet i militære forhold enn for øvrig.

For øvrig har ikke Generaladvokaten noen spesielle kommentarer til høringsforslaget.

Med hilsen

Arne Willy Dahl
generaladvokat