

16 FEB 2009

Tydal grunneierlag BA
7590 TYDAL

13/2-09

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
16 FEB 2009	
SAKSNUMMER:	20080 1140
AVD/ONT/SIDE:	LOV/E/KHR
DOKNR:	78
ARKIVKODE:	

NOU 2007:13 Bind A og B Den nye sameretten – høring

Tydal grunneierlag vil med dette reagere på enkelte punkter som i høyeste grad vil ramme grunneiere om lovforslaget skulle bli vedtatt som framlagt.

Reindriftsloven har i dag klart skille mellom statsgrunn og privat eierskap til eiendommer. Etter hva man kan se av forslaget forsøkes det å endre litt på dette i utvalgets innstilling. Blant annet vil man forsøke å innføre rett til tilknyttede rettigheter på privat grunn. Dette er rett til fiske, jakt, ved, anlegg etc. Tydal grunneierlag har en tvist gående i rettssystemet mot Essand reinbeitedistrikt angående fiske. Vi har fått medhold av lagmannsretten at reindriftsloven angående dette punktet gjelder kun på statsmatrikulert grunn, ikke på privat grunn. Fra dommen i lagmannsretten i ovennevnte tvist side 12 nederst og 13 øverst finner en:

”Lagmannsretten oppfatter dette slik at det er de til enhver tid lovbestemte tilknyttede rettigheter som normalt må anses ervervet når beiterett er ervervet ved alders tids bruk. Det er på det rene at rett til fiske på privat grunn ikke følger av loven.” Det poengteres at det må foreligge bevis for erverv i forhold til vilkårene for alders tids bruk. Det er ikke grunnlag for noen presumpsjon for fiskerett som elter bevisbyrden over på grunneierne.

Vi forutsetter at man ikke endrer i nåværende reindriftslov uten at alle berørte parter får ta del i prosessen og kompensert for ulemper etc.

Å gi særskilte interesser innpass i kommunal forvaltning er vi også sterkt imot. Tar med noen sitat fra lovforslaget som synliggjør en del:

§ 8. Her kan sametinget ”gi retningslinjer for hvordan vedtaksorganene skal bedømme virkningen for samisk kultur med næringer og samfunnsliv av omsøkte tiltak...”

§9. ”Sametingets retningslinjer legges til grunn ved vurderingen av samiske interesser...”

§10. "Oppnås det ikke enighet om hvordan tiltaket skal gjennomføres skal det som hovedregel ikke gjennomføres".

§25. "Samisk representasjon i alle offentlige oppnevnte råd, utvalg og nemnder med mer".

Vi kan heller ikke se at det er påkrevet med særlov jfr.: "Plan og konsultasjonslov for samiske interesser" for å tilfredsstille ILO-konvensjonen.

Det er en kjensgjerning at å ha reindriftsnæring i vår kommune har gått fra å være en berikelse til en belastning. Gjentatte utsettelse og innsigelser på alt man foretar seg har medført store utgifter for den enkelte grunneier. Som regel må man "kjøpe" seg ut for å få gjennomført prosjekter på egen grunn, og det bemerkes ulike momenter for ubehag/belastninger man påfører reindriften, uavhengig av det vi oppfatter som viktigheten området har for reindriftsutøvelsen. Det må ikke glemmes at reindriftsnæringen i vår kommune aldri tidligere har benyttet så store arealer til reindrift og at reintallet er på et historisk høyt nivå.

Ved å gi flere muligheter til høringer (kan bli inntil 4 nivåer om lovforslaget går gjennom), vetorett på prosjekter uavhengig politisk innblanding i offentlige utvalg/nemnder, vil dette ramme oss hardt og medføre en ekstra belastning økonomisk og vanskeliggjøre utvikling av utmarksnæring.

Håper departementet står imot særinteresser og tilpasser loven slik at det blir felles forståelse og ikke grobunn for ytterligere konflikter.

Med hilsen

Odd Ivar Flakne
Tydal grunneierlag