



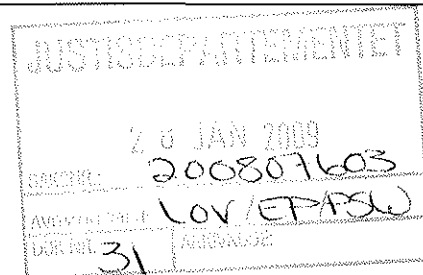
28 JAN 2009

Vår saksbehandler
Jørgen Kaurin, tlf. +47 23 06 31 00

Vår dato
26012009
Deres dato
27112008

Vår referanse
2008/03268-3/621.0
Deres referanse

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO



Høring – forslag til direktiv om forbrukerrettigheter

Fellesforbundet har fra Justisdepartementet mottatt på høring et direktivforslag om forbrukerrettigheter, som EU-kommisjonen fremmet 8.oktober 2008, COM (2008) 614/3. Lovene om forbrukerrettigheter varierer mellom medlemslandene, og regnes dermed en barriere for det indre markedet.

Direktivforslaget omhandler bl.a. fjernsalg, håndverkstjenester, forbrukerkjøp, urimelige avtalevilkår og informasjon til forbrukere. Lover som berøres er bl.a. forbrukerkjøpsloven, angrerettloven, markedsføringsloven og håndverkstjenesteloven. Også regler mot urimelige kontraktsvilkår i avtaleloven og ulovfestede kontraktsrettslige regler for annen tjenesteyting kan bli berørt.

Det spesielle er at Kommisjonen i direktivet legger opp til full harmonisering, det vil si at medlemslandene ikke kan ha verken bedre eller dårligere forbrukerrettighetslovgiving enn det direktivet fastsetter. Alternativet er et direktiv som fastsetter minstebestemmelser, mens medlemslandene står fritt til å gå lenger. Et direktiv med minstebestemmelser vil ikke true etablerte ordninger.

Selv om direktivforslaget i et europeisk perspektiv legger seg på et høyt nivå for forbrukervernet, er det i Norge etablert viktige ordninger og rettigheter som vil kunne bortfalle dersom forslaget blir vedtatt. Eksempler på dette er fem års garantiansvar for kapitalvarer, beskyttelsen mot urimelige avtalevilkår og selgers plikt til å levere, og forbrukers rett til å kreve dagmukt og å holde tilbake betaling. I debatten rundt direktivet har ingen fremhevet nye rettigheter av direkte betydning for norske forbrukere.

Fellesforbundet ser klare fordeler ved at forbrukerlovgivingen i EØS-området blir likere, men mener at en full harmonisering er feil vei å gå. Fellesforbundet anser at de ordningene som trues av direktivforslaget er sentrale elementer i forbrukerbeskyttelsen i Norge, ikke minst fordi de også omfatter kapitalvarer som hus og bil. I forhold til at EU-kommisjonen ikke har kunnet dokumentere i hvor stor grad forskjellene i forbrukerbeskyttelsen faktisk er et hinder for det indre marked framstår forslaget om full harmonisering som et uproporsjonalt inngrep.

Et direktiv med minimumsbestemmelser vil gi enkeltland fortsatt mulighet til å beholde gode ordninger. Det vil også stimulere til en mer dynamisk utvikling av lovgivingen i tråd med utviklingen i markeder og produkter, ettersom enkeltland kan gå foran. Eksempelvis vil det ut fra miljøhensyn være ønskelig at fem års garantiansvar for kapitalvarer, som vi har i Norge, innføres i flere land og dermed vil stimulere til økt kvalitet og holdbarhet for slike produkter.

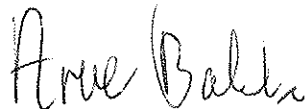
Vår dato
26012009

Vår referanse
2008/03268-
3/621.0

På denne bakgrunn er vår konklusjon at direktivforslaget med full harmonisering bør unngås, fordi det utgjør en trussel mot viktige forbrukerrettigheter i Norge, og fordi det vil medføre få fordeler for norske forbrukere. Derfor bør det fra norsk side arbeides overfor EU-systemet for at dette blir et direktiv med gode minimumsbestemmelser.

Med vennlig hilsen

Fellesforbundet



Arve Bakke



Jørgen Kaurin

jorgen.kaurin@fellesforbundet.no