

**Justis- og Politidepartement**

Attn.: Lovavdelingen

Boks 8005 Dep.

0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
01 APR 2009	
SAKSNR.:	200807634
AVD/KONT/REH:	LOV/EP/TFJ
DOKNR:	31
ARKIVKODE:	

30. mars 2009

HØRINGSUTTALELSE - ENDRING I INKASSOFORSKRIFTEN OG REDUKSJON AV INKASSOSATSENE

Lindorff legger i denne høringsuttalelsen til grunn høringsuttalelsen fra Norske Inkassobyråers Forening og det utarbeidede notatet fra ECON om virkningene av de foreslåtte endringene. Lindorff vil derfor nøye seg med å hitsette følgende:

Justisdepartementet har i sitt høringsnotat foreslått kraftige reduksjoner i inkassosalærene. Høringsnotatet er en del av Regjeringens arbeid mot fattigdom. Lindorff støtter de politiske ambisjonene om å lette trykket for økonomisk vanskeligstilte personer.

Justisdepartementets forslag er imidlertid slik utformet at det blir umulig å realisere de politiske ambisjonene. I tillegg har forslaget, trolig helt utilsiktet, negative konsekvenser som blant annet vil gjøre det vanskeligere for skyldnerne – særlig de økonomisk svakstilte.

Justisdepartementets forslag krever lovendring

Justisdepartementets anbefalte forslag, innebærer en inntektsreduksjon for inkassobransjen på 40 %. Dette vil medføre at prinsippet i Inkassoloven § 17, om at skyldner skal erstatte fordringshavers kostnader, fravikes. Det er ikke anledning til å endre lovgivers intensjon ved endring i forskrift.

Inkassobransjens gjennomsnittlige driftsresultat i % av omsetning utgjorde i 2008 12,5 %

Nettoreultatet pr sak utgjør kr. 61 og gjennomsnittlig salær utgjør fra 450 kr – 750 kr avhengig av portefølje. Et fornuftig driftsresultat er nødvendig for å etterkomme og etterleve de normer og regler som gjelder for bransjen. Lønnsomhet er viktig for utvikling og pålitelighet.

Norge best i Europa

Den norske inkassobransjens svært gode innfordringsresultater gir norske næringsliv lav kapitalbinding og lave tap på utestående fordringer. Norske inkassobyråer har dessuten høyest utenrettslig løsningsgrad, hvilket medfører vesentlig reduksjon i kostnadene for skyldnerne.

Hovedkontor:Fyrstikkalléen 1 og 3, 0661 Oslo, Postboks 283 Skøyen, N-0213 Oslo, Telefon: (+47) 23 21 10 00, Fax: (+47) 23 21 11 00, Internett: www.lindorff.noLINDORFF AS
Org.nr.: NO 835 302 202 MVALINDORFF ACCOUNTING AS
Org.nr.: NO 981 203 240 MVALINDORFF CAPITAL AS
Org.nr.: NO 958 422 830 MVALINDORFF MATCH AS
Org.nr.: NO 988 232 033 MVALINDORFF DECISION AS
Org.nr.: NO 982 511 534 MVALINDORFF OBLIGATIONS AS
Org.nr.: NO 945 153 547 MVALINDORFF CUSTOMER SERVICES AS
Org.nr.: NO 884 813 492 MVA

Svært få klager på inkassobyråenes saksbehandling

Inkassoklagenemnda mottar klager i kun 0,06 promille av antall inkassosaker. I 2008 kom det 268 klager på 4,4 mill saker. 19 klager ble behandlet av nemnda, hvorav skyldner fikk medhold i 11 tilfeller.

Dagens salærregime påvirker betalingsstrømmen positivt

60 % av inkassosakene gjøres opp før innslagstidspunktet for tungt salær. Fjernes, eller flyttes insitamentet for oppgjør i tid, påvirker dette betalingsstrømmen negativt.

Norske bedrifter binder 18,5 mrd. kr. pr. kredittdag i utestående fordringer

Svekket betalingsstrøm vil påvirke næringslivet negativt ved økt kapitalbinding i utestående fordringer. Dette medfører økt fare for tap. Økt kapitalbinding og økt tap vil medføre økte kostnader for samfunnet ved at økte kredittkostnader spres på samtlige forbrukere og bedrifter.

Forslaget fra Justisdepartementet har mange, sikkert utilsiktede, negative konsekvenser

- **Vanskeligere for skyldnerne.**
 - Lavere servicegrad overfor skyldnerne i en kritisk tidligfase.
 - Mindre rom for individuell tilrettelegging rammer de som har dårligst betalingsevne.
- **Flere inkassosaker havner i rettssystemet.**
 - Økte restanser i namssystemet skaper tap for næringslivet.
 - Den svenske modellen vil overbelaste namsapparatet.
- **Dreining mot egeninkasso.**
- **Økte kredittap for næringslivet**

De "fattige" skyldnerne forslaget er ment å hjelpe vil bli taperne

Både den foreslåtte salærreduksjonen og forskjøvet innslagstidspunkt for tung sats vil ha svært liten betydning for de det er ment å skulle hjelpe. "Rabatten" i forslaget tilkommer de resurssterke med betalingsevne.

Salærreduksjonen vil ha liten betydning for de økonomisk svakeste på grunn av økte kostnader ved økt bruk av rettslige skritt. Justisdepartementets forslag er derfor lite effektivt og treffsikkert i relasjon til dem man ønsker å hjelpe.

Økt bruk av rettslige skritt medfører en økt og betydelig belastning for skyldner, økonomisk og menneskelig.

Krav mot næringsdrivende håndteres som før

Lindorff legger som NIF til grunn at departementet ikke har til hensikt å endre salærstrukturen for krav overfor næringskyldnere. Dette vil jo ikke påvirke situasjonen for de økonomisk svakest stilte.

ALTERNATIVT FORSLAG FRA INKASSOBRANSJEN

For å imøtekomme departementets ønske om en endret belastning av de økonomisk svakstilte har NIF utarbeidet et alternativt forslag. Forslaget ligger konsekvensmessig for inkassobransjen på nivå med alternativ 1 som departementet har belyst. Dette utgjør også etter NIFs mening grensen for hva som kan behandles som forskrift. Imidlertid har NIFs forslag en innretning som

- er mer treffsikkert overfor gruppen forskriftsendringen er ment å hjelpe
- ivaretar næringslivets behov for å få dekket utestående krav
- legger til rette for en fortsatt sunn inkassovirksomhet

Forslaget er i detalj beskrevet i NIFs høringsuttalelse, og omfatter i korte trekk:

- ❖ **Skille mellom næring og privat.**
 - **Beholde nåværende system overfor næringsdrivende**
- ❖ **Beholde klasseinndelingen – 10 klasser.**
- ❖ **Ikke utsette innslagstidspunktet for tungt salær**
- ❖ **Redusere inkassosatsen fra 590 kr til 530 kr.**
- ❖ **Redusere tilleggssalæret ved skrijving av forliksklage og utleggsforretning til kr. 530.**
- ❖ **Bortfall av tilleggssalæret kr. 885 ved avdragsordninger over 4 avdrag jfr. Inkasso forskriften § 2-4, 1 ste ledd.**
- ❖ **Redusere rettsgebyret for forliksklage til kr 600 og for utleggsforretning til kr 1000.**

- ❖ **Vurdere livsoppholdsnormen ved utlegg som er avgjørende for når skyldner har betalingsevne eller ikke. (Pkt. 12.1)**

Vedlagt i NIFs høringsuttalelse er også ECON-rapporten om ”Samfunnsmessige effekter av redusert salær og forlenget betalingsfrist”. Her hitsettes hovedkonklusjonene:

1. Redusert salær reduserer ressursene til å løse vanskelige saker.
2. Redusert løsningsgrad øker transaksjonskostnadene i norsk økonomi, med påfølgende velferdstap.
3. Betydelig tap for bedrifter gjennom redusert løsningsgrad.
4. Økte samfunnsøkonomiske kostnader og dårlig oppgaveløsning.
5. Lite treffsikkert tiltak

Lindorff ber Justis- og Politidepartementet legge bransjens faglige innspill til grunn i sin vurdering av forskriftsendringen og de foreslåtte salærreduksjonene. Bransjens innspill vil være mer treffsikkert i forhold til departementets ønske om et håndslag til de fattige, samtidig som en rekke uheldige virkninger unngås.

Ikrafttredelse

En hel rekke avtaler med inkassobyråenes kunder vil måtte endres i større eller mindre grad i den utstrekning dagens regler endres. Det dreier seg her om å gjennomgå de avtalemessige forhold til brorparten av det norske næringslivet. Det er derfor nødvendig at bransjens aktører gis rimelig tid til omstilling og tilpassing. Vi understreker derfor NIFs innspill om at det settes en frist på 12 måneder fra vedtak til ikrafttredelse.

Med vennlig hilsen

for Lindorff AS



Heidi Skaaret

Administrerende direktør