



JUSTISDEPARTEMENTET	
28 JUL 2008	
SAKSNR.:	200801080
AVD/KONT/BEH:	LOV/EPI/PSW
DOK.NR.	40
ARKIVKODE:	

Justisdepartementet
Lovavdelingen
Pb. 8005 Dep
0030 Oslo

Også sendt pr e-post til postmottak@jd.dep.no

Deres ref:
20081080 EP
TOF/IHO/bj

Vår ref: #69424v1/th-th

Saksbehandler: Trude Hafslund
th@jus.no T +47 22 03 50 61

24.07.2008

Høring - Norsk tilslutning til Luganokonvensjonen 2007 om domsmyndighet og om anerkjennelse og fullbyrdelse av dommer i sivile og kommersielle saker og gjennomføring i norsk rett av konvensjonen

Vi viser til departementets høringsbrev av 14. mars 2008 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for sivilprosess og voldgift. Lovutvalget består av Vidar Strømme (leder), Grethe Gullhaug, Svein Aage Valen, Brynjar Østgård og Finn Magne Prydz.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

1. SAKENS BAKGRUNN

Luganokonvensjonen 2007 er en konvensjon mellom EU og Norge, Danmark Island og Sveits. Konvensjonen tar sikte på å gjenopprette den parallellitet som var formålet med Luganokonvensjonen 1988, men som er blitt forskjøvet grunnet utvidelsen av EU og enkelte

materielle endringer i EU-statenes regulering av domsmyndighet mv som følge av innføring av rådsforordning 22. desember 2000 (44/2001).

Luganokonvensjonen 2007 vil når den trer i kraft erstatte Luganokonvensjonen 1988. Norsk tilslutning krever ratifikasjon.

2. KOMMENTARER TIL FORSLAGET

2.1 Overordnet

På et overordnet plan er Advokatforeningen enig med departementet i at Norge bør ratifisere Luganokonvensjonen 2007, og at konvensjonen bør gjennomføres som norsk lov i likhet med Luganokonvensjonen 1988, dog til erstatning for denne.

Når det gjelder de endringer Luganokonvensjonen 2007 innebærer i forhold til Luganokonvensjonen 1988 og norsk gjeldende rett, er Advokatforeningen av den oppfatning at endringene, som innebærer en harmonisering av regelverket i og utenfor EU, er velkomne. Advokatforeningen ser det som positivt at man gjennom den nye konvensjonsteksten oppnår større ensartethet i konvensjonsområdet.

I det videre vil Advokatforeningen derfor ikke knytte kommentarer til de enkelte endringer, men vil i stedet knytte enkelte kommentarer til måten Luganokonvensjonen 2007 skal gjennomføres i norsk rett, jfr. de fremlagte lovforslag.

2.2 Merknader til lovforslagene

Advokatforeningen er enig med departementet i nødvendigheten av å gjennomføre Luganokonvensjonen 2007 ved lov, og at dette skjer ved inkorporasjon

Når det gjelder den praktiske gjennomføringen av konvensjonsinkorporasjonen har departementet foreslått to alternativer. Enten å videreføre dagens system hvor Luganokonvensjonen 2007 gjennomføres ved en egen lov, eller ved at det gjøres nødvendige endringer i tvisteloven (og eventuelt også tvangsfullbyrdelsesloven).

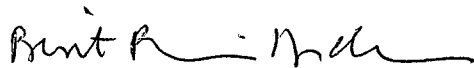
Advokatforeningen har forståelse for departementets prinsipielle betraktning om at det kan være lite ønskelig med en særlov med kun en operativ bestemmelse. Advokatforeningen ser det like fullt som den beste løsningen å videreføre dagens system med en særlov. Som departementet selv er inne på er det særlig rettspedagogiske hensyn som, etter Advokatforeningens syn, taler for en slik regulering. Advokatforeningen mener at det ikke er noen avgjørende innsigelse at de temaer Luganokonvensjonen 2007 behandler, reguleres utenfor de alminnelige prosesslover. Det er den ordning man har hatt i 15 år, og det er den ordning de praktiserende jurister er kjent med. I den grad det skulle være ulemper ved gjennomføringsmåten, kan dette enkelt avhjelpes ved notebruk, slik som dette er løst i dag i forhold til Luganokonvensjonen 1988.

Ordningen med en egen lov er også kjent fra andre områder hvor konvensjoner har blitt inkorporert som norsk lov, jfr. eksempelvis menneskerettighetsloven og EØS-loven.

Når det gjelder ordlyden i den foreslåtte lovtekst har Advokatforeningen ikke merknader til denne.

Advokatforeningen forutsetter at dagens ordning med at konvensjonsteksten tas inn i
forlengelsen av lovteksten opprettholdes.

Vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Berit Reiss-Andersen', with a stylized, flowing script.

Berit Reiss-Andersen
leder