

REGJERINGSADVOKATEN

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
11 JUN 2008	
SAKSNR.:	200801080
AVD/KONT/REF:	LOV/EP/PSW
DOK.NR.	20
ARKIVKODE:	

Deres ref
200801080 EP TOF/UHO/bj

Vår ref
2008-0180 CR/iha

Dato
09.06.2008

HØRING - NORSK TILSLUTNING TIL LUGANOKONVENSJONEN 2007

Det vises til departementets høringsbrev av 14. mars i år, med vedlagt høringsnotat og konvensjonstekst.

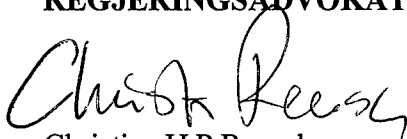
I høringsnotatet side 33 flg. er det gjort rede for enkelte spørsmål der det has valgfrihet eller det er spørsmål om hvordan konvensjonen bør gjennomføres i norsk rett.

Høringsnotatet pkt. 8 tar opp bestemmelsene i artikkel 64 nr. 3 og artikkel 67 nr. 4 og videre behandles artikkel 61. Regjeringsadvokaten kan slutte seg til departementets vurderinger. Tilsvarende gjelder omtalen av forholdet til de nordiske domskonvensjonene i høringsnotat pkt. 9, der departementets konklusjon er at det standpunkt som ble inntatt ved innkorporeringen av Luganokonvensjonen 1988 i 1993, nå kan fastholdes med enda større sikkerhet.

I høringsnotatet pkt. 12 er det foreslått to ulike modeller for gjennomføring av Luganokonvensjonen 2007. Departementet har sett hen til at det kan være lite ønskelig med en særlov som bare vil omfatte en operativ paragraf og at det kan være uheldig at prosessuelle spørsmål av så stor betydning holdes utenfor de alminnelige prosesslovene. Dette kan Regjeringsadvokaten slutte seg til. Det synes derfor som den mest hensiktsmessige inkorporeringsmåten vil være å velge lovforslag B, hvoretter de nødvendige bestemmelser med henvisninger til Luganokonvensjonen tas inn i tvisteloven.

Regjeringsadvokaten antar det ikke skulle være nødvendig å bestemme noe spesielt om vedleggene til konvensjonen i gjennomføringsloven. Det vises her til departementets egen begrunnelse i høringsnotatet side 38. Videre må det vel kunne antas at tvisteloven § 1-2, om at loven gjelder med begrensninger som følger av overenskomst med en fremmed stat, vil være tilstrekkelig lovmessig grunnlag dersom spørsmålet om vedleggenes gjennomslag skulle komme på spissen.

Med hilsen
REGJERINGSADVOKATEN



Christian H P Reusch
advokat