



29 NOV 2010

Justisdepartementets Lovavdeling  
Postboks 8005 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref.  
200800975-12

Saksbehandler  
Hilde Enger  
73 56 70 51

Dato  
23.11.2010

### **Ny skiftelovgivning**

Vi viser til NOU 2007: 16 Ny skiftelovgivning og Domstoladministrasjonens høringsuttalelse til den av 10. juni 2009.

Et av hovedtemaene i skiftelovutvalgets utredning og i høringsrunden var hvorvidt staten i det hele tatt skal ha en rolle i skiftet av dødsbo og felleseie. Et annet var hvilken rolle domstolene skal ha i dødsfalls- og skiftebehandlingen.

Som kjent var det utvalgets syn at staten fortsatt skal ha en rolle i skiftebehandlingen, og at domstolene bør beholde skiftebehandlingen og at tingrettene skal være skiftemyndighet. Utvalget vurderte om skiftebehandlingen bør legges til andre organer, men konkluderte med at domstolene er det beste organet for slik behandling, både når det gjelder mottak og behandling av dødsfallsmeldinger, forvaltningsoppgaver i fasen fra dødsfallsbehandlingen til skifteform er avklart og offentlig skifte av dødsboer og felleseie. Det ble foreslått at skillet mellom offentlig skifte og privat skifte opprettholdes.

Domstoladministrasjonen, som hadde forelagt spørsmålene for DAs styre, støttet utvalgets ovennevnte vurderinger og forslag i sin høringsuttalelse av 10. juni 2009. Det ble blant annet vist til at domstolenes uavhengighet er med på å styrke tilliten til at bobehandlingen skjer på riktig måte, og at kompetansen innen alle de juridiske felter er høy i domstolene. Videre ble det vist til at skiftesakene utgjør attraktive og spennende oppgaver som bidrar til å rekruttere og beholde dyktige saksbehandlere, og at det er sterke grunner for å beholde disse oppgavene på grunn av hensynet til domstolenes struktur og oppgaveløsning generelt sett.

I møte 20. og 21. september 2010 hadde Domstoladministrasjonens styre oppe til diskusjon generelle og prinsipielle problemstillinger knyttet til utviklingen i domstolene. Dette var en drøftingssak, hvor det blant annet ble drøftet hvorvidt domstolenes virksomhet bør søkes spisset mer i retning av dømmende virksomhet. Styrets holdning var at slik "spissing" er noe Domstoladministrasjonen bør arbeide for. Styret uttalte i den forbindelse et ønske om å reservere seg i forhold til tidligere avgitt høringsuttalelse til ny skiftelovgivning hva gjelder spørsmålene om domstolenes rolle i dødsfalls- og skiftebehandlingen.

I møte den 18. oktober 2010 vedtok styret følgende under sak 78/10:

*”Administrasjonen bes sette i gang en prosess for å vurdere om forvaltningsoppgaver – og i tilfelle hvilke – kan/bør tas ut av domstolene.”*

Domstoladministrasjonen har ikke på nåværende tidspunkt tatt stilling til hvordan oppdraget fra styret skal behandles. Vi vil imidlertid fremheve at spørsmålet om å vurdere å ta ut forvaltningsoppgaver fra domstolene, er et grunnleggende og prinsipielt spørsmål som også er en del av en mye bredere vurdering om domstolenes videre utvikling fremover. Dette bør etter vår mening behandles i Domstoladministrasjonen og i Justisdepartementet før det tas stilling til hvilken løsning som velges i ny skiftelov.

I forhold til ny skiftelovgivning antar vi det er aktuelt å foreta en (ny) vurdering av om dødsfallsregistreringene og oppgavene domstolene gjør i fasen mellom registrering og frem til skifteform er avklart, bør ut av domstolene. Likeså om regulær bobehandling bør tas ut av domstolene, slik at domstolenes oppgave blir å ta stilling til skiftetvister som bringes inn som søksmål. Ordningen med oppbevaring av testamenter i tingrettene er også foreslått videreført i forslaget fra skiftelovutvalget, og bør etter vårt syn vurderes tatt ut av domstolene, dersom man skulle komme til at en mer rendyrking av domstolenes virksomhet fremover prinsipielt er ønskelig.

Domstoladministrasjonen vil gjerne komme tilbake til spørsmålet, både mer prinsipielt og mer konkret når vi har avsluttet vår behandling av styrets oppdrag.

Med hilsen

Willy Nasset  
avdelingsdirektør

Hilde Enger  
seniorrådgiver

(Sign.)

*Dette brevet er godkjent elektronisk i Domstoladministrasjonen og har derfor ingen signatur.*