



GENERALADVOKATEN

Postboks 651 Sentrum, 0106 OSLO

Telefon 22 70 87 50 - Mil 510 5681 - Telefax 22 41 94 54

E-mail: post@generaladvokaten.no

<http://www.generaladvokaten.no>

JUSTISDEPARTEMENTET	
12 DES 2008	
SAKSNR:	200801698
AVD/KONT/BEH:	LOV/EP/KKF
DOK.NR.	5
ARKIVKODE:	

Vår referanse

0711/2008/GA/AV/782

Dato

11. desember 2008

Deres referanse

200801698 EP KKF/mbb

Det kongelige justis- og politidepartement,
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Gjenpart: KANORD
KASØR

HØRING – NOU 2007: 16 NY SKIFTELOVGIVNING

Det vises til departementets høringsbrev av 25. november 2008 med vedlegg.

Skiftelovgivningen har i våre dager liten relevans for den militære rettspleie. Frem til 1824 hadde Norge en egen militær skifte- og auksjonsforvaltning, men dette må i dag ses på som en historisk kuriositet.¹ Den nærmeste parallell under dagens forhold måtte være om det er behov for noen særregler for behandling av dødsbo etter norsk militært personell som mister livet under operasjoner i utlandet. Jeg kan ikke se hva dette skulle være eller om det på noen måte vil skille seg fra behandling av dødsbo etter andre nordmenn som dør mens de oppholder seg utenlands. Generaladvokaten har derfor ikke funnet det riktig å gå i dybden på de spørsmål utredningen behandler.

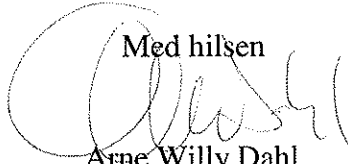
Jeg vil likevel knytte en kommentar til forslaget til ny lov om forsvunne personer, som er behandlet i samme utredning. I forslaget til § 8 annet ledd fremgår det at "hvis forsvinningen skjedde i forbindelse med en naturkatastrofe, en annen stor ulykke, krigshandlinger eller andre ytre begivenheter som skapte stor livsfare, og det av denne grunn er høy grad av sannsynlighet for at personen er død, kan sak som nevnt i første ledd reises umiddelbart".

Som departementet sikkert er kjent med, diskuteres det fra tid til annen i forbindelse med internasjonale operasjoner om Norge er i krig eller ikke. For mange er dette et følelsesladet spørsmål, og for dem som deltar i kamphandlinger kan det føles som en desavuering av deres innsats å bli fortalt at man ikke er i krig. Det kan derfor være på sin plass å markere i proposisjonen at det juridiske krigsbegrep ikke har noen betydning i forhold til denne lovens regler. Dette kan enten gjøres ved at man i stedet for krigshandling skriver "stridshandling"

¹ Geir Otto Johansen: Generaladvokaten og det militære rettsvesen. En historisk oversikt. Militærjuridiske småskrifter nr. 12, side 11.

eller "kamphandling", eller ved at man i proposisjonen klart tilkjennegir at lovens uttrykk "krigshandling" omfatter alle former for bruk av organisert væpnet makt uavhengig av om situasjonen er juridisk karakterisert som "krig" eller ikke.

Dette vil ikke innebære noen endringer i realitetene, da en slik situasjon uansett vil være dekket av leddet "eller andre ytre begivenheter som skapte stor livsfare", og det er et vilkår at "det av denne grunn er høy grad av sannsynlighet for at personen er død". Hensikten er utelukkende å spare etterlatte etter norske soldater som måtte ha forsvunnet på slagmarken for en ufruktbar diskusjon om hvorvidt vedkommende antas å ha mistet livet som følge av "krigshandlinger" eller om det var en "annen ytre begivenhet".

Med hilsen

Arne Willy Dahl
generaladvokat