



## KRISTIANSAND TINGRETT

Besøksadresse: Tollbodgata 45, 4614 Kristiansand

Postadresse: Serviceboks 515, 4605 Kristiansand

JUSTISDEPARTEMENTET	
29. MAI 2009	
SAKSNO:	200801698
AVDELING:	LOV / EP / KKF
DATA:	60

Justisdepartementet

Lovavdelingen

Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

Vår referanse:

Dato: 27.05.2009

200801698 EP KKF/mbb

### Høringsuttalelse til NOU 2007:16 Ny skiftelovgivning

Kristiansand tingrett tiltrer skiftelovutvalgets forslag om at domstolene bør beholde oppgaver i skiftebehandlingen og at tingrettene fortsatt skal være skiftemyndighet.

Bakgrunnen for dette er følgende:

#### 1. Velfungerende ordning

Ordningen med domstolene som skiftemyndighet har lang tradisjon og fungerer meget godt. Det kan ikke ses å være avdekket behov for å overføre oppgavene til andre. Heller ikke kan det ses å være noe annet organ som – selv over noe tid – vil kunne forventes å gjøre en like god eller bedre jobb.

#### 2. Kompetanse og kvalitet

Domstolene har gjennom lang erfaring og stor grad av spesialisering, bygget opp en bred og betydelig skiftekompetanse. En stor del av oppgavene er delegert til saksbehandlere som gjennom dommerne har en helt nødvendig direkte tilgang til solid juridisk kompetanse med erfaring fra behandling av kompliserte skiftespørsmål. Det gode fagmiljøet og samspillet mellom saksbehandlere og høyt kvalifiserte dommere, er av avgjørende betydning for å sikre publikum den høye kvaliteten på skiftebehandlingen som de har behov for og må kunne forvente.

---

Sentralbord: 38 17 63 50  
Telefaks: 38 17 63 54

Ekspedisjon:  
Åpent 0800 – 1545 (1500)

Telefaks saksavdeling: 38 17 60 09  
Telefaks skifte/tinglysing: 38 17 63 47

Bankgiro: 8276.01.01733

Org. nr. 971 550 848

E – post: kristiansand.tingrett@domstol.no

Gjennom sin solide kompetanse og veiledning bidrar skifteavdelingene sterkt til at de fleste boer skiftes privat. Dette er besparende og gunstig for både publikum og det offentlige.

Flere av arbeidsoppgavene innen skifteprosessen gir saksbehandlerne mulighet til å fatte selvstendige avgjørelser. Dette er med på å rekruttere og beholde dyktige saksbehandlere i domstolene.

Det er viktig at hele skiftebehandlingen blir værende i domstolene. Herunder er det naturlig og besparende, at domstolene behandler alle offentlige skifter og forestår skiftebehandlingen (med bistand fra bobestyrere) helt fram til den avsluttes.

### 3. Tilgjengelighet

Norge har en meget desentralisert domstolsstruktur, noe som betyr at nærmeste tingrett er rimelig lett tilgjengelig for de fleste. Å bygge opp andre organ med tilsvarende tilgjengelighet – som også skal erverve den nødvendig fagkompetansen – vil være svært krevende og kostbart.

Som følge av den veiledningen domstolenes skifteavdelinger har drevet i svært mange år, er publikum også godt kjent med hvor man skal henvende seg når man har behov for å komme i kontakt med riktig skiftemyndighet.

### 4. Tilsyn med bobestyrer

Domstolene får gjennom sin øvrige virksomhet god kjennskap til hvilke advokater som har den kompetansen og de egenskaper som er nødvendige for å oppnevnes til bobestyrere.

I tillegg vil domstolenes tilsynsfunksjon (utkastets § 10-6 og § 10-10) overfor bobestyrerne, sammenholdt med domstolenes generelt høye autoritet, bidra til å sikre fremdrift og kvalitet i bobehandlingen.

### 5. Alternativer til domstolsbehandling

Overføring av skifteoppgavene til andre vil medføre fare for at de blir nedprioritert i forhold til de oppgavene det overtakende organ allerede har. En nedprioritering vil føre til klart svekket kvalitet og en mer uensartet praksis. Erfaringene fra tidligere overføringer av oppgaver fra domstolene, viser at de domstolsansatte som har den aktuelle spesialkompetansen i det alt vesentlige ikke følger med, men forblir i domstolene. Det vil derfor høyst sannsynlig være nødvendig med mange års opplæring av nye saksbehandlere, før skifteoppgavene eventuelt igjen kan ivaretas på en forsvarlig måte.

Et eventuelt overtakende organ vil også få store problemer med å få dekket behovet for tilgang til bred juridisk skiftekompetanse på en god, smidig og effektiv måte, slik som i domstolene i dag.

Skiftebehandling er videre et så vidtfaavnende og sammensatt arbeidsområde, at det i liten grad lar seg standardisere. Situasjonen er således annerledes enn ved for eksempel foretaksregistrering og tinglysing.

## 6. Rettsmekling

Endring i familiestruktur og økt globalisering gjør at skifteoppgjørene blir stadig mer kompliserte. Parallelt med dette øker kostnadene ved tradisjonell tvisteløsning så mye at det i en del tilfeller representerer et reelt rettssikkerhetsproblem. Et viktig virkemiddel for å avbøte dette er økt bruk av rettsmekling.

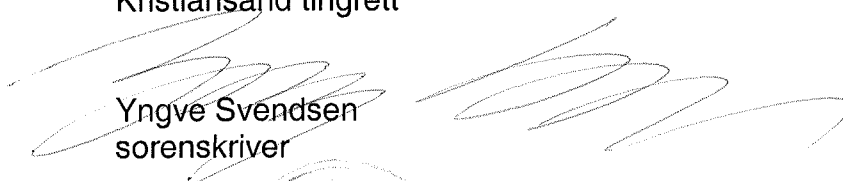
Rettsmeklingskompetansen blant norske dommere har etter hvert blitt meget god, og forberedende rettsmøter/skiftesamlinger kan kombineres med tilbud om mekling for å klarlegge standpunkter og løse tvister best/enklest mulig. Mulighetene for å få dette til på en god måte, vil være vesentlig bedre om domstolene forblir skiftemyndighet.

----

Avslutningsvis bemerkes følgende vedrørende oversendelse av melding om dødsfall m.v.:

Kristiansand tingrett er enig med utvalget i at melding om dødsfall utelukkende skal sendes til tingretten. Både melding om dødsfall og egenerklæring fra lege bør imidlertid sendes elektronisk, slik at man unngår unødige mellomledd og dobbeltarbeid, slik som i dag. Det mest hensiktsmessige vil være at melding om dødsfall sendes direkte fra begravellesbyrå til tingretten. Det er begravellesbyråene som har den direkte kontakten med de pårørende, og herunder lett mulighet for å innhente opplysninger om personalia, arveforhold mv.

Kristiansand tingrett

  
Yngve Svendsen  
sorenskriver

