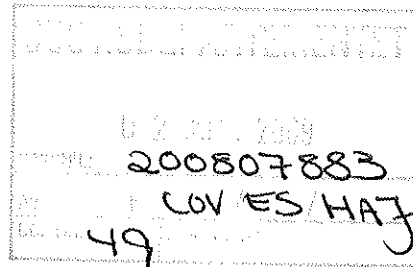




ASKER OG BÆRUM TINGRETT



Dok 2

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

Deres referanse

2008007883 ES MVO/HAJ/bj

Vår referanse

08-196258ADM-AHER/ADM

Dato

31.03.2009

HØRING - RAPPORT "ETTERKONTROLL AV REGLENE OM STRAFFERETTSLOG UTILREGNELIGHET, STRAFFESRETTSLOGE SÆRREAKSJONER OG FORVARING".

Asker og Bærum tingrett er stedlig domstol for forvaringsdømte som sitter i Ila fengsel. Vi behandler derfor langt de fleste saker hvor det er nødvendig med domstolsbehandling hva gjelder prøveløslatelse og forlengelser av forvaringsdømte.

Også vår erfaring er at det ikke er gode nok tilbud for de forvaringsdømte som er i sluttfasen av forvaringsperioden, og heller ikke for de som nærmer seg prøveløslatelsestidspunktet.

Det må være en progresjon i soningen som innebærer gradvis overgang til et liv i frihet. Dette synes å fungere langt fra tilfredsstillende i dag. For retten har dette i flere saker vært et problem, nettopp fordi retten vurderer at prøveløslatelsestidspunktet har kommet, men under forutsetning av en betryggende utskriving. Slik betryggende utskriving har svært ofte ikke foreligget. Retten har da hatt valget mellom å prøveløslate uansett, hvilket har skjedd, ikke prøveløslate, hvilket også er uheldig, eller beslutte fremskutt prøveløslatelse. Fremskutt prøveløslatelse har skjedd, og har, i mangel av noe bedre, for oss dommere fremstått som en praktisk god løsning i enkelte saker.

Fremskutt prøveløslatelse med noen måneder bør på nærmere gitte vilkår kunne være et alternativ fremover, nettopp for å få på plass det nødvendige før løslatelsen. Dette er imidlertid langt fra noen optimal løsning.

Muligens blir dette behovet mindre etter hvert som forvaringsanstalten følger opp sine egne retningslinjer av 05.12.2007 om at det skal utarbeides et prøveløslatelsesopplegg selv om anstalten ikke går inn for løslatelse, og selv om det er ganske åpenbart at forvaringsdømte ikke får medhold av retten i sin begjæring.

Utskrivingen bør skje gjennom fengsler med lavere sikkerhetsnivå, eksempelvis Berg og Bastø fengsel, og derfra videre til overgangsboliger.

Postadresse
Postboks 578, 1302 Sandvika

Kontoradresse
Malmskriverveien 2, Sandvika

Sentralbord
67 57 65 00

Telefaks
67 57 65 57

Saksbehandler
Kristin Jahre Ramm

Telefon

Bankgiro

Ekspedisjonstid
0800-1545 (1500)

Organisasjonsnummer
974705753

Internett/E-post
www.domstol.no
ablingrett@domstol.no

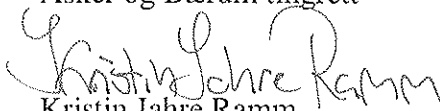
Egnede utskrivningsenheter i regionene kan i denne sammenheng være formålstjenlig, men disse bør etableres i samarbeid med forvaringsanstalten. For at dette skal bli vellykket, må samarbeidet og overføringene ikke bli for byråkratiske. I tillegg må tilstrekkelig økonomi være på plass.

Prøveløslatelsessakene skal påskyndes i henhold til EMK art. 5 pkt. 3. Vår erfaring er at det i mange av sakene tar unødvendig lang tid å få dem fremmet for domstolen. Sendrektigheten har vært påpekt fra domstolens side ved flere anledninger.

Bl.a. av forannevnte grunn støtter vi forslaget om en klar regel som gir den forvaringsdømte rett til å få dekket sine utgifter til juridisk bistand under prøveløslatelsesprosessen. Straffeprosessloven § 100, 2. ledd har vært benyttet ved enkelte anledninger i denne forbindelse.

Hovedregelen om at det før hovedforhandlingen skal ha vært gjennomført en personundersøkelse foreslås videreført. Dommerne her har likevel i stor grad oppnevnt sakkyndige. Også fremover vurderes den innsikt de sakkyndige kan bidra med som viktig for oss. Dette til tross for uttalelsene fra Den rettsmedisinske kommisjon knyttet til bruken av sakkyndige i denne forbindelse. Farlighetsvurderingen er knyttet til lovens krav, og de sakkyndiges uttalelser utgjør en del av den helhetsvurdering retten må foreta knyttet til den kvalifiserte gjentakelsesfaren som loven krever for fortsatt opphold i forvaringsanstalten.

Asker og Bærum tingrett


Kristin Jahre Ramm
Sorenskriver