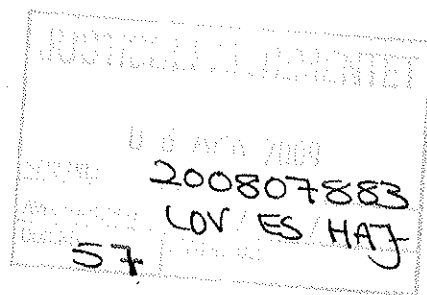


Justisdepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8805 Dep
0030 Oslo



Vår saksbehandler: Svein Roald Olsen
Vår ref: 82729

Vår dato: 27.03.2009
Deres ref.: 2009007883 ES
Medlemsnr.: MVO/HAJ/bj

Høring - rapport "Etterkontroll av reglene om strafferettslig utilregnelighet, strafferettslige særreaksjoner og forvaring"

Norsk Sykepleierforbund (NSF) viser til høringsbrev av 15.12.08 vedr. "Etterkontroll av reglene om strafferettslig utilregnelighet, strafferettslige særreaksjoner og forvaring". Høringssvaret er utarbeidet i samarbeid med psykiatriske sykepleiere innenfor sikkerhetspsykiatrien. Innspillene er strukturert inn i de aktuelle kapitler.

Ad 1

NSF slutter seg til utredningsgruppens bekymring knyttet til at det ikke er gode nok tilbud for de forvaringsdømte som er i slutfasen av forvaringsperioden. NSF støtter at det opprettes egne enheter som er tilpasset for "utslusing" av forvaringsdømte.

Ad 2.1

NSF ser behovet for en nasjonal koordineringsenhet. Vi mener at denne bør være lokalisert og faglig forankret ved eksisterende Kompetansesenteret for Sikkerhets-, fengsels- og rettspsykiatri. Etablering av en nasjonal koordineringsenhet må utvikles i dialog og samarbeid med den etablerte koordineringsenheten. Dette vil være hensiktsmessig for å sikre den nødvendige kompetanse innenfor fagområdet.

Ad 2.2.2.2

NSF mener at vern av samfunnet og ivaretagelse av pasientens rettigheter må ivaretas og kontinuerlig videreutvikles. Her kan en møte interessekonflikter både av lovmessig, etisk og klinisk karakter. Taushetsplikten kan i enkelte tilfeller være et hinder for samfunnsvernet. NSF er enige i at påtalemyndighetene må kunne få opplysninger som er relevante og nødvendige for vurderingen av særreaksjonen. Dette for at hensynet til samfunnsvernet skal opprettholdes. Ad ny § 5-6 a i psykisk helsevernloven mener NSF at utsagnet om *mulig* skal fjernes. Ordlyden foreslås endret til: *Den domfelte skal informeres på forhånd, om hvilke opplysninger som gis etter første ledd.* NSF mener den domfelte har rett til å vite hvilke opplysninger som skal gis ut.

Ad 2.3

NSF støtter departementets tvil i forhold til behov for lovendring knyttet til ruskontroll og støtter ikke utredningsgruppens vurdering på dette punkt. NSF mener at ivaretagelsen av ruskontroll best gjennomføres ved at faglig ansvarlig og fagmiljøet fatter vedtak for hver enkelt person i forhold til den aktuelle situasjon.



NORSK SYKEPLEIERFORBUND

Tollbugt. 22
Postboks 456
0104 Oslo

Telefon: 22 04 33 04
Telefaks: 22 04 32 40
E-post: post@sykepleierforbundet.no

www.sykepleierforbundet.no
Bankgiro: 1600 49 66698
Org.nr.: NO 960 893 506 MVA

Fakturaadresse:
Postboks 1535
7438 Trondheim

Ad 4.2

NSF er i tvil om det trengs ytterligere utredning i forhold til lovforslage samtidig som vi mener det kan være nyttig og hensiktsmessig å få en analyse av hvordan situasjonen er i dag. Punkter som bør analyseres:

- Samhandlingsmønster og organisering mellom institusjon og kommune.
- Kompetansen til å ivareta samfunnets og den aktuelle pasients interesser.
- Ressursbehovet for å iverksette hensiktsmessige tiltak.

Ad 4.3.1

NSF er enige i at det vil være hensiktsmessig å utvide særreaksjonene i forhold til *gjentatte lovbrudd av særlig samfunnsskadelig eller plagsom karakter*, uten at det stilles krav til bestemte typer lovbrudd. Erfaringsvis blir personer i denne gruppen ofte kasteballer hvor ingen tar ansvar for å hjelpe/sikre pasienten og omgivelsene.

Ad 6.2

NSF mener det vil være svært uheldig om retten begjærer en innleggelse på institusjon, uten at institusjonen samtykker. Det må være åpenbart at mennesker som trenger psykiatrisk behandling skal få det. Her mener NSF at det bør være samhandling og dialog mellom retten og faglig ansvarlig ved institusjonen for å finne en best mulig løsning. Det vil prinsipielt være uheldig om faglig ansvarlig ved en institusjon ikke får prioritere innleggelser.

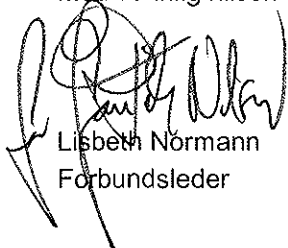
Ad 6.3

Kommentar til det følgende: *Når den siktede skal oppholde seg i institusjon eller kommunal boenhet, kan retten fastsette at den siktede skal kunne holdes tilbake der mot sin vilje og hentes tilbake ved unnvikelse, om nødvendig med tvang og med bistand fra offentlig myndighet (høringsnotatet s.17).*

NSF mener at ordlyden og innholdet bør drøftes. Det kan være praktiske, kliniske og etiske forhold som problematiserer en tilbakeføring. Det bør fremkomme alternativer slik at en som rømmer fra en boenhet eller institusjon, bør vurderes til et alternativ sted, for eksempel av sikkerhetsmessige årsaker. NSF mener at forvaltning av tvang må være tydelig beskrevet og hvem som har mandat til å forvalte den tvang som utøves.

Med de endringer som foreslås i høringsnotatet mener NSF at det er nødvendig med et kompetanseløft og tilstrekkelige ressurser i forhold til psykisk lidelse og kriminell atferd.

Med vennlig hilsen



Lisbeth Nörmann
Førbundsleder



Mette Ramstad Dønåsen
Fagsjef