

## HØRINGSUTTALELSE FRA KATEKETFORENINGEN, DEN NORSKE KIRKES UNDERVISNINGSFORBUND:

Innledningsvis vil vi påpeke viktigheten av å balansere de fire hensynene som framgår av høringsnotatet (kapittel 5); beskyttelseshensynet, tillitshensynet, personvernens hensynet og resosialiseringshensynet i dette arbeidet som omhandler politiattester. Hensynet til ressursbruk ser vi på som mindre betydningsfullt i denne sammenhengen. Det viktigste er å komme fram til et lovverk og en praksis rundt dette med politiattester som kan være med å styrke beskyttelsen og tilliten rundt mindreårige i deres regelmessige møter med voksne autoritetspersoner utenfor hjemmet, på samfunnets ulike arenaer. Vil denne høringen resultere i økt ressursbruk hos politiet og andre offentlige myndigheter så mener vi det må bevilges midler til dette. Vi slutter oss til formålet i høringsnotatet (kap. 7) som lyder: *Å forhindre overgrep mot eller alvorlig skadelig innflytelse på mindreårige, ved å hindre at mindreårige får tilknytning til personer som er siktet, tiltalt, ilagt forelegg eller dømt for å ha begått alvorlige straffbare handlinger som kan gjøre dem uegnet til å ha oppgaver overfor mindreårige.*

Hvis vi beveger oss til forslagene høringsnotatet stiller (kap. 2) har vi følgende synspunkt:

- a) Vi støtter forslaget om at hovedregelen fortsatt bør være et krav om begrenset politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige. Videre mener vi at den begrensede politiattesten, i tillegg til dagens seksuelle overgrep mot barn, bør utvides til å omfatte enkelte seksuelle overgrep mot voksne, grove legemskrenkelser, forsettlig drap, ran, mishandling i nære relasjoner, menneskehandel og narkotikaforbrytelser, slik utvalget bak høringsnotatet foreslår. Vi går også inn for at seksuelle overgrep og drap bør vises uten tidsbegrensing, mens de øvrige forholdene bør vises i samsvar med de begrensinger som følger av strafferegistreringsloven § 6.

Vi har en innvending når det gjelder utvalgets vurdering av straffebudene knyttet til straffeloven §§ 202 ("hallikvirksomhet") og 204 (visse former for befatning med pornografi). Har en voksenperson straffebud knyttet til hallikvirksomhet stiller vi spørsmål ved om vedkommende egner seg til å jobbe med mindreårig. Kan en slik voksenperson være en fare for mindreårige ettersom vedkommende har vist en holding som tilsier at vedkommende synes det er akseptabelt å profitere økonomisk på at noen selger seksuelle tjenester? Vil en voksenperson med et slikt straffebud kunne kytte kontakter blant for eksempel ungdom som i neste omgang kan resultere i at vedkommende kan tilby ungdom jobb som går ut på å selge seksuelle tjenester? Likeledes stiller vi spørsmål om voksenpersoner som har straffebud knyttet til straffeloven § 204, som nevnt ovenfor, har et menneskesyn og holdninger som kan være en fare for mindreårige? Vi mener straffebud knyttet til disse to paragrafene også bør fremgå på en forenklet politiattest.

- b) Vi støtter forslaget om at det bør stilles krav om uttømmende politiattest overfor personer som etter tillatelse eller godkjenning fra myndighetene over tid eller jevnlig skal ha heldøgns omsorgsansvar for mindreårige i sitt private hjem. Eventuelle merknader på en uttømmende politiattest bør tas med i en helhetsvurdering av om aktuelle personer er egnet til å utøve omsorgsansvaret.
- c) Personer med anmerkninger knyttet til seksuelle overgrep mener vi **ikke** skal få adgang til å ha oppgaver overfor mindreårige.

- d) Vi mener at hvert enkelt område bør avgjør særskilt hvorvidt konsekvensene av anmerkninger om andre forhold enn seksuelle overgrep skal være et forbud mot å ha oppgaver overfor mindreårige.
- e) Vi mener kravet til innholdet i politiattester for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige bør være enhetlig og reguleres felles i lovgivningen som regulerer utferdigelse av politiattest.