

Justisdepartementet  
Politiavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

Oslo, 29. april 2008  
10.12/446/heck

**Norsk Forbund for Utviklingshemmedes (NFU) høringsvar vedrørende politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige.**

Viser til høringsnotat av 07.02.08 og høringsbrev av 12.02.08 vedrørende ovennevnte.

Det har over tid, gjennom lovregulering, blitt krav om at politiattest skal fremlegges ved en rekke arbeidsforhold. Selv om NFU har vært litt redd for at et krav om attest kan bli en sovepute for arbeidsgiver har vi vært ment at dette måtte gjennomføres. Vi ser at det er viktig med en helhetlig gjennomgang slik at regelverket ivaretar de hensyn som må tas.

Høringsnotatet gir en opprømsing av hensyn for og i mot kravet om politiattest. NFU har forståelse for at departementet må legge vekt på at det blir tatt hensyn til alle parter som blir involvert. Men NFU, en organisasjon som skal bistå medlemmer som har et særskilt beskyttelsesbehov, mener at det bør være en omfattende attest som kan kreves. NFU mener at behovet for beskyttelse for den enkelte som er avhengig av andres bistand skal være sterkere enn hensynet til personvern og resosialisering.

**Seksualforbrytelser**

NFU ønsker at attestene skal vise alle former for seksualforbrytelser. Slik vi ser det er ikke personer som har forbrutt seg på en slik måte egnet til å ivareta mennesker som vil være avhengig av gode og trygge voksenpersoner.

**Volds- og ranskriminalitet**

Vi ønsker heller ikke at personer som er dømt for vold og ran heller skal ha mulighet for å jobbe med mindreårige barn som ofte vil komme i et særskilt avhengighets forhold til personen som yter dem bistand. NFU mener i motsetning til høringsnotatet at legemsfornærmelse etter straffelovens § 228 også skal vises. Selv om dette ikke ansees som alvorlig skal en ikke ta risikoen på at et barn kan bli utsatt for slik behandling. Det samme mener vi bør gjelde også ved straffebud som rammer ran, voldsbruk og maktbruk.

**Narkotikalovgivningen**

Departementet kommer frem til under tvil at hele straffeloven § 162 bør fremgå. NFU støtter dette, men uten tvil. Igjen mener NFU at en ikke kan gamble med sikkerheten for den enkelte som skal motta tjenester og/eller opplæring. Slik vi ser det må foreldre kunne føle trygghet for at deres barn, så langt det bare er mulig, er i de beste hender.

I forhold til handlinger som rammes av legemiddeloven støtter ikke NFU departementet i vurderingen om at det er svært tvilsomt om legemiddeloven skal inkluderes. Som departementet selv fremhever er det primært de mer faste misbrukerne som straffes etter denne loven. Dette er et argument som vi mener styrker oppfatningen om at dette er et straffebud som bør omfattes av de aktuelle politiattestene. Misbruker en person narkotika mener vi at det er helt klart at personen ikke er egnet til å ha ansvaret for eller jobbe med mindreårige. For det første mener vi at evnen til å ivareta en annen persons behov blir klart svekket når personen har en rusproblematikk. For det andre er det viktig som departementet selv påpeker at en som bruker rusmidler også kan ha en skadelig innvirkning på den mindreårige.

Til slutt ønsker NFU å understreke at det særlig for mennesker som er avhengig av andres bistand ikke kan tas noen sjanser i forhold til de personene som skal ivareta dem. Mindreårige med funksjonsnedsettelse er, slik forskning har vist, mer utsatt for ulike typer overgrep enn det andre mindreårige er. På grunnlag av dette mener vi at politiattestene bør være så omfattende at man i størst mulig grad utelukker uegnede mennesker fra å få jobbe med mindreårige.

Med vennlig hilsen

Helene Holand  
forbundsleder

Hedvig Ekberg  
juridisk rådgiver