



POLITIET

Justisdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
08/077

Vår referanse
2008/00523-3 008

Dato
18.04.2008

Høring - politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige

Østfold politidistrikt slutter seg til den utvidelsen av dagens politiattester som nå foreslås i høringsnotatet av 12. februar 2008. Politidistriktet har ved flere anledninger måttet gi begrenset politiattest uten anmerkning til bruk i saker som berører mindreårige hvor ilagte straffereaksjoner for andre alvorlige lovbrudd åpenbart har vært egnet til å stille spørsmål om vedkommende burde ha oppgaver som vil knytte seg til mindreårige. En finner også den avgrensningen som er foreslått i høringsnotatet som tilfredsstillende og formålstjenelig.

Når det gjelder spørsmålet om overtredelse av legemiddeloven § 31, jfr. § 24 skal anmerkes i en politiattest, vil en tro at en alvorlig rusmisbruker også vil være ilagt straffereaksjon etter straffeloven § 162 for erverv og således fanges opp her. En anmerkning etter legemiddeloven § 31, jfr. § 24 sier alene ikke noe om vedkommendes forhold til rusmisbruk siden en anmerkningen ikke vil kunne skille mellom ulovlig bruk og ulovlig besittelse av narkotika. Dersom formålet med anmerkningen er å henlede oppmerksomheten mot rusmisbruk, burde også anmerkning om alkoholrelatert rusmisbruk, som er hyppigere forekommende, vært foreslått. Så er imidlertid ikke tilfelle, hvilket skulle tilsi at vedkommendes forhold til rus ikke synes relevant i vurderingen av hvorvidt vedkommende bør ha oppgaver som knytter seg til mindreårige. At en person er i besittelse av et mindre kvantum narkotika uten lovlig adkomst, bør derfor ikke alene ikke være så alvorlig at det bør anmerkes, så lenge en person kan ha tilsvarende kvantum med lovlig adkomst uten at det kan tas med i vurderingen. En tenker i denne sammenheng på lovlig foreskrevne medikamenter. Gjelder det besittelse av et kvantum over en viss mengde, vil forholdet fanges opp av straffeloven § 162 og da komme som en anmerkning på attesten. En anmerkning etter legemiddeloven § 31, jfr. § 24 vil ikke si mer enn at det er begått et lovbrudd relatert til befatning med medikamenter med narkotisk virkestoff eller annen form for narkotika. Dette er i seg selv ikke så alvorlig at det bør komme med som en anmerkning når en ser hen til andre lovbrudd som ikke skal være med.

En vil imidlertid bemerke at det ut fra uskyldspresumsjonen bør en være tilbakeholdenhet med å anmerke i attesten at en person er siktet i verserende straffesak. En person får status

Østfold politidistrikt
Postboks73, 1701 Sarpsborg

som siktet bl.a. når det brukes tvangsmidler som pågrepelse og ransaking mot ham eller tas blodprøve av ham. Etterforskningen kan imidlertid vise at tvangsmiddelet har vært rettet mot feil person, men det kan gå tid før dette blir fastslått med sikkerhet. I denne perioden vil vedkommende få en attest med anmerkning, selv om vedkommende åpenbart er uskyldig og skulle hatt en ren attest. At en uskyldig bringes inn i en straffesak kan ofte bero på en ren tilfeldighet.

Med hilsen

Thor Bernhard Klepper
visepolitimester

Kopi: Oslo statsadvokatembeter