

09 MAI 2008



UTDANNINGS
FORBUNDET

Vår dato
7.5.2008

Deres dato

Vår referanse
08/00407-2

Vår saksbehandler
Bjørn Saugstad

Avdeling
Juridisk faggruppe

Deres referanse

Arkivkode
62

Direkte telefon
24142095

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 DEP

0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
9 MAI 2008	
SAKSNR.:	200504909
AVD/KONT/BEH:	PIA/PIA/IBF
DOK.NR. 155	ARKIVKODE: 415.3

Høring - Politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til mindreårige

Vi viser til høringsbrev datert 12. februar 2008 vedrørende krav om politiattest for personer som skal ha oppgaver knyttet til barn og unge. Etter avtale med saksbehandler Ida Beate Fengsrud har vi fått utsatt frist til 8. mai 2008.

Hovedspørsmål som reises, er om dagens krav om begrenset politiattest for seksuelle overgrep mot barn bør utvides til å omfatte enkelte seksuelle overgrep mot voksne, grove legemskrenkelser, forsettlig drap, ran, mishandling i nære relasjoner, menneskehandel og narkotikaforbrytelser med mer.

I utgangspunktet er det ikke vanskelig å være enig i at dette er alvorlige forbrytelser og at det isolert sett kan være betenkelig at krav om begrenset politiattest kun stilles når det gjelder seksuelle overgrep mot barn, og ikke eksempelvis når det gjelder drap. På den annen side relateres dagens krav om begrenset politiattest seg direkte mot forbrytelser mot barn, mens mange av forslagene til utvidelser ikke så direkte kan knyttes opp mot barn. Spørsmålet er da om man skal være like strenge i begge tilfellene, eller ikke.

Utdanningsforbundet har støttet begrenset politiattest for seksuelle overgrep mot barn, og vi har forståelse for at en må kunne utvide krav til begrenset politiattest når det gjelder enkelte andre alvorlige forbrytelser. Dette vil vi komme tilbake til nedenfor.

Vi er derimot skeptisk til at det vedtas lovregler som hjemler uttømmende attester, selv om vi har forståelse for at en kan stille krav om slik uttømmende attest der personer etter tillatelse eller godkjenning fra myndigheter over tid eller jevnlig skal ha heldøgns omsorgsansvar for mindreårige i sitt private hjem.

Når det gjelder vurderingen av hvilke straffebud som kan være aktuelt å inkludere når det gjelder begrenset politiattest, er vi stort sett enig i de betraktningene som framkommer i høringsbrevet. Her vil tillitshensynet, det vil si hvordan en sørger for at tilliten til barn og ungdom tas hånd om av andre enn foreldrene, være svært viktig, på samme måte som resosialiseringshensynet, det vil si at den lovbrøteren som har sonet sin straff, må få mulighet til å bli integrert i samfunnet igjen og få forsørget seg på et gitt tidspunkt.

Når disse hensynene skal veies opp mot hverandre, er det Utdanningsforbundets klare utgangspunkt at hensynet til barna må veie tyngst.

Når det gjelder de ulike forslagene til utvidelse av kravet til begrenset politiattest, har vi følgende kommentarer:

Vi er enig i utvidelsen når det gjelder seksualforbrytelser, også vis à vis voksne.

Når det gjelder legemskrenkelser, bør krav om begrenset politiattest begrenses til straffeloven § 229, tredje straffealternativ og § 231.

Vi er enig i at grove ran etter straffeloven § 268, i motsetning til simple ran etter § 267, bør framgå av politiattesten.

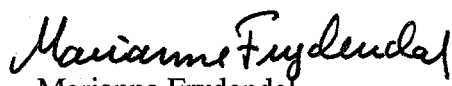
Videre er vi enig i at de øvrige straffeбудene som framgår av pkt. 8.3.5, bør framgå av politiattesten.


Når det gjelder narkotikalovgivningen, er vi enig i at de grove straffeбудene bør framgå av politiattesten, men mener derimot at de simple bruddene på narkotikalovgivningen bør unntas.

Når det gjelder spørsmålet om anmerkningene skal være med eller uten tidsbegrensning, foreslås det i høringsbrevet at reaksjoner som følge av seksualforbrytelser og drap skal anmerkes uten tidsbegrensning, og ikke etter reglene i strafferegistreringsloven § 6. Her settes hensynet til beskyttelse av barnet foran hensynet til resosialisering og personvern. Dette samsvarer med Utdanningsforbundets utgangspunkt om at hensynet til barna må veie tyngst. Spørsmålet er likevel om en kanskje her går for langt i retning av å legitimere yrkesforbud som system, dersom alle typer drap skal anmerkes på politiattesten uten tidsbegrensning.

Av media framgår det at Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet foreslår at henlagte siktelsel og tiltaler for seksuelle overgrep bør være nok til eksempelvis ikke å få jobb i barnevernet. Utdanningsforbundet er her enig med leder av strafferettsutvalget i Advokatforeningen om at henlagte siktelsel og tiltaler ikke bør tas inn i politiattester ut fra begrunnelsen om at man er uskyldig inntil det motsatte er bevist.

Med vennlig hilsen
for Utdanningsforbundet


Marianne Frydendal
assisterende sekretariatssjef


Bjørn Saugstad
juridisk rådgiver / advokat