

JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENTET

Att:

Postboks 8005 Oslo Dep

0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
2008 02157	
U 6 OKT 2008	
SAKSNR.:	
AVD/KONT/BEH:	PJA / 11BF
DOK.NR. 66	ARKIVKODE: 415.3

Deres ref:

Oslo, 2. oktober 2008

Vår ref: Thor Martin Bjerke / DOK-2008-02895

HØRING - LOV OM VAKTVIRKSOMHET

HSH er landets ledende nærings- og arbeidsgiverorganisasjon innen privat tjenesteytende sektor. HSH representerer bedrifter fra en rekke bransjer innen handel, service, utdanning og helse. Her er en oversikt over noen av bransjene vi representerer som vil bli mest berørt av endringene i den nye loven:

- | | |
|--|------------------------------------|
| - Kunnskap og teknologi | - Utdanning (skoler) |
| - Kultur (museer/teater) | - Reiseliv |
| - Helse og omsorg (sykehus/sykehjem/rus) | - Frivillig sektor (arrangementer) |
| - Dagligvare og servicehandel | - Interiør, byggevare og møbel |
| - Apotek | - Sikkerhetsselskap |

Organisasjonen ivaretar tjenesteytende virksomheters interesser og tilbyr tjenester som gjør det lettere å være arbeidsgiver og drive virksomhet. HSH har omlag 12 000 medlems-virksomheter.

Selv om vi ikke er satt opp som høringsinnstans på dette lovutkastet ønsker vi å komme med noen innspill. Etter en gjennomgang av høringen mener vi at enkelte endringer vil ha stor innvirkning på flere av våre medlemmer.

Generelt

På bakgrunn av flere oppslag i media de siste årene kan en få inntrykk av at vaktbransjen generelt er en bransje med mange problemer. Vår erfaring er at vaktbransjen, i liket med politiet, på godt og vondt er et speilbilde av samfunnet generelt. Vi tror også at mange av de problemene som har vært fokusert på i media, og de etterfølgende politiske utspill, gjenspeiler manglende kontroll og oppfølging fra myndighetene og ikke mangler i lovverket. I tillegg til dette har enkelte mindre seriøse selskaper fått for stor innflytelse.

Til tross for de mange tusen medlemmer i HSH som benytter vektere i det daglige, har vi ikke mottatt henvendelser som støtter noe av de problemene som fokuseres på i media.

Siden lovverket generelt er i utforming, forutsetter HSH at de berørte parter (også brukerne) vil bli hørt under arbeidet med forskriftene og at HSH settes opp på høringslisten.

HSH

Henrik Ibsens gate 90
P.O. Box 2900 Solli
NO-0230 Oslo
tel +47 22 54 17 00
fax +47 22 56 17 00
e-post
info@hsh-org.no
Bankgiro
6030.05.18543
Org. nr.
970 134 646 MVA

Krav til utdanning

HSH ser behovet for å bedre kvaliteten og kompetansen i enkelte deler av vaktbransjen og rettssikkerheten til de som kommer i kontakt med bransjen. Behovet for kvalifisert og målrettet opplæring må bli bedre dekket og HSH er enig i lovforslagets § 9 vedrørende utdanning, men vi vil presisere at krav om opplæring må settes i sammenheng med den oppgave den ansatte skal ivareta.

Vi mener en bredere opplæring generelt bare vil bidra til en teoretisk nivåøkning som i praksis vil ha liten betydning, da ansatte i vaktbransjen benyttes til et vidt spekter av spesialiserte oppgaver. Vi frykter at konsekvensen av opplæringskravet vil resultere i høyere kostnader for kjøperen, og det for en kompetanse de i realiteten ikke nødvendigvis har behov for.

Eget vakthold/kontroll

I Kap. 5 vurdering av behovet for lovendringer underpunkt 5.2 skriver arbeidsgruppen "Det synes å være et voksende problem at enkelte aktører forsøker å unndra seg loven ved å tolke og/eller organisere seg ut av lovens virkeområde i dagens § 1. Særlig gjelder dette ved etablering av såkalt egenvakthold. Hensikten med en slik organisering er å unngå godkjenningsprosessen, samt å redusere utgifter til administrativt arbeid, opplæring, uniformering og sambands-/sentraltilknytning". Vi kjenner oss ikke igjen i denne beskrivelsen. Man har en lang historie i norske produksjonsbedrifter for å ha egenvakthold, og med kontroll både av økonomiske og operasjonelle grunner.

HSH er derfor sterkt uenige i at virksomheter som utfører eget vakthold/kontroll skal komme inn under Lov om vaktvirksomhet som foreslått i § 2. Virksomhetsområde. Det er flere grunner til dette, men den viktigste er at slikt begrenset vakthold/kontroll er av mindre omfang og/eller er en mindre del av virksomhetens virksomhet. Det blir også vanskelig å vurdere hvilke typer tjenester som ikke faller innenfor lovens rammer og hvilke som faller utenfor.

Som eksempler på dette kan nevnes utpaseringskontroll ved byggvarehus, museumsvakter/ guider, vaktmester/vaktvirksomhet på sykehus og portvakt/resepsjonist i større næringsvirksomheter. Mange av disse virksomhetene har en beliggenhet som gjør at bruk av vanlig vaktelskap ikke er regningssvarende og/eller at den fagkompetansen som den ansatte trenger ikke er tilgjengelig innenfor vaktelskapene. Da slik kontroll alltid utføres på virksomhetens eget område og kunnskapen om kontrollen er kjent av de besøkende eller kundene før man kommer inn på stedet, mener vi dette ivaretar den besøkendes interesser på en tilfredsstillende måte. Det har også vært en tradisjon i mange virksomheter i Norge å la driftspersonell foreta vaktrunder som kombinerer brannvakt med kontroll av at alle dører er låst og at bygningsmassen ellers er korrekt sikret. I denne sammenheng er det klart at vaktbransjen har interesse av å overta denne type tjenester, men fra virksomhetenes side er det lite ønskelig å sette slike tjenester bort. (Både av økonomiske og fagmessige grunner.)

Selv om vaktelskapene har tatt over mange av vaktmesterens og driftspersonellets oppgaver i mange større selskaper, må ikke dette medføre at de som selv ønsker å ha kontroll med egen eiendom hindres i dette. Vi er mer bekymret for at man ved å sette bort alle tjenestene til et vaktelskap mister kunnskap om de truslene man står over for interessen for sikkerhet generelt.

HSH reagerer på at oppgaver som kvalitetskontroll, kassetelling, distribusjonskontroll, HMS-runder m.m. betegnes som vekteroppgaver. Dette er tjenester som vaktelskapene av økonomiske grunner har begitt seg inn på og som normalt er virksomhetens ansvar og oppgaver.

Det er viktig å merke seg at utbredelsen i bruk av vakter/vektre ikke er en ønsket situasjon fra næringslivets side, men heller et uttrykk for økte problemer med uro og

kriminalitet. Med knappe ressurser i politiet, har mange virksomheter sett seg nøtt til i perioder å forsterke bemanningen med vaktpersonell for å frigjøre egne ressurser. Dette er spesielt synlig i forretninger der man har høy frekvens av butikktveri og det ikke er mulig å få politiet til å stille opp.

I Kap 7 Spesielle motiver i høringen har man anført at egenvakthold skal omfattes av lov om vaktvirksomhet fordi det i dag bl.a. ikke stilles krav til vandel for ansatte som utfører egenvakthold. Dette kan enkelt endres ved å gi virksomhetene mulighet til å be om politiattest for ansatte som utfører kontrolltjenester eller som behandler store verdier. Mangel på denne muligheten er en stor ulempe for mange av våre handelsbedrifter. Til dette vil HSH også anføre at det i dagens sikkerhetsmarked er en større samfunnsrisiko at selskaper som selger og installerer alarmanlegg, adgangskontrollsystemer, ITV-anlegg og lignende ikke kan stille krav til plettfri vandel eller politiattest fra de som ansettes.

Serveringssteder vil etter arbeidsgruppens forslag ikke lenger kunne ansette egne ordensvakter og må leie inn denne tjenesten fra godkjente vaktelskap. Vi mener dagens godkjenningsordning bør videreføres og kontrollen med dette forbedres i stedet for å pålegge utestedene å benytte vaktelskap. Det ironiske i dette forslaget er at man sannsynligvis vil ha den samme personen i døren med den nye ordningen, men til en høyere pris.

Parkeringsvakter blir unntatt loven så sant han ikke bortviser en person fra parkerings-området. Skal han kunne gjøre det vil han måtte være en godkjent vakter. Igjen legger utvalget opp til at man "flytter" tjenester over til vaktelskapene eller i verste fall lager en dublering av oppgavene. Dersom et parkeringshus ikke skal kunne bortvise en person som urettmessig oppholder seg i parkeringshuset, er dette en stor inngripen i virksomhetens styringsrett over egen eiendom.

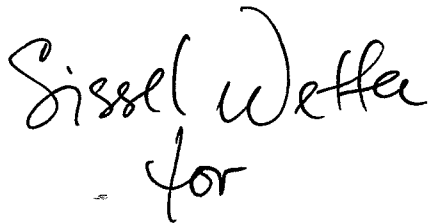
Oppsummering

HSH ser frem til klare regler for vaktbransjen og at kontrollen med disse trappes opp. Vi er, som nevnt over, skeptisk til enkelte punkter i forslaget som vi mener ikke gir det forventede resultat. Trolig bidrar en del av forslagene til redusert kontroll i enkelte virksomheter og på mindre steder der det ikke vil være tilgjengelige vektere eller personell med rett fagkompetanse.

Vi ber igjen om at HSH blir tatt med i behandlingen når forskriftene skal utarbeides.

Med vennlig hilsen
HSH


Harald Jachwitz Andersen
Avdelingssjef Samfunnspolitisk avdeling


for

Thor Martin Bjerke
Sikkerhetsrådgiver