



POLITIET

POLITIDIREKTORATET

Hordaland politidistrikt
Postboks 285 Sentrum
5804 BERGEN

HORDALAND POLITIDISTRIKT	
27 JUNI 2008	
SAKSNO	200603589-58
ARKIVNR	782

Deres referanse

Vår referanse
2008/01682-2 76

Dato
25.06.2008

Adgangen til å gi opplysninger om henlagte straffesaker mm til vakselskap i forbindelse med politiets kontroll av vakselskapene

Politidirektoratet viser til brev av 11. juni 2008 fra Hordaland politidistrikt der det blir reist spørsmål om i hvilken utstrekning politiet kan gi et vakselskap opplysning om forhold som ikke fremgår eller vil fremgå av en uttømmende politiattest.

Konkret gjelder saken en vokter som er domfelt for kjøring i påvirket tilstand i 1973 og 1980. I 2004 er han dømt for å ha ført fritidsbåt i påvirket tilstand.

I desember 2006 og desember 2007 er han anmeldt av sin samboer for henholdsvis mishandling i familieforhold (straffeloven § 219 første ledd) og legemsfornærmelse med skadefølge (straffeloven § 228, annet ledd). Begge sakene er henlagt etter bevisets stilling.

I perioden 2003 til og med desember måned 2007 er det registrert 12 meldinger i politiets operasjonslogg som gjelder vedkommende. Meldingene er dels ringt inn av naboer som våkner av rop og skrik fra vedkommendes leilighet og dels fra samboer som melder om beruselse, vold og skadeverk.

Hordaland politidistrikt antar på bakgrunn av de nevnte domfellelser sammenholdt med de henlagte straffesakene og meldingene i PO-loggen at vokteren har et problem i forhold til alkohol som er uforenelig med å være vokter. Videre viser politiet til at meldingene om vold i forhold til samboer må tillegges betydning for skikethetsvurderingen i yrke som vokter.

Politiet viser til

- bestemmelser angående den årlige innrapporteringen til politiet og etterfølgende vandelskontroll (vaktvirksomhetsloven § 14 og direktoratets rundskriv 2006/008)
- vaktvirksomhetsforskriften § 4 tredje ledd som gir politiet rett til å varsle selskapet om ansatte under etterforskning for alvorlige straffbare forhold av betydning for tilliten i vedkommendes arbeid
- strafferegistreringsloven § 7 første og annet ledd og

Politidirektoratet

Post: Postboks 8051 Dep., 0031 Oslo
Besøk: Hammersborggata 12
Tlf: 23 36 41 00 Faks: 23 36 42 96
E post: politidirektoratet@politiet.no

Org. nr.: 982 531 950 mva
Bankgiro: 7694.05.02388

- strafferegistreringsforskriften § 15 tredje ledd om at Politidirektoratet kan bestemme at flere eller færre opplysninger enn det hovedregelen tilsier kan anmerkes på politiattesten.

Hordaland politidistrikt er usikker på om noen av de nevnte bestemmelser gir hjemmel for å gi slike opplysninger til arbeidsgiver og ber om direktoratets vurdering.

Politiet skriver avslutningsvis i brevet av 11. juni 2008 at for at xxx s "arbeidsgiver skal kunne foreta en vurdering av hans skikkethet i forhold til jobben, er politiet avhengig av å kunne videreformidle opplysninger om de benlagte saker, samt orientere kort om de forskjellige meldingene som er innkommet på ham i forbindelse med voldsepisoder mot samboer, samt episoder hvor alkoholbruk er involvert."

Politidirektoratet ser slik på saken:

Det følger av vaktvirksomhetsloven § 7 at den som tilsettes i vaktelskap må ha tilfredsstillende vandel. Direktoratet legger til grunn at kravet om tilfredsstillende vandel også gjelder etter tilsetning, jf bestemmelsen i forskriften § 4 tredje ledd om at det kan kreves politiattest også etter tilsetning.

For ansatte stiller loven kun krav om tilfredsstillende vandel. For den som skal inneha tillatelse til å drive vaktelskap stilles det imidlertid krav om skikkethet i tillegg til kravet om tilfredsstillende vandel. I disse tilfellene er det politiet som foretar vandelskontroll og vurderer skikkethet.

Vaktvirksomhetsforskriften § 4 tredje ledd gir, som nevnt i politiets brev, også hjemmel til å varsle om ansatte som er under etterforskning for straffbare forhold av alvorlig karakter "som har betydning for tilliten i vedkommendes arbeid." I direktoratets rundskriv 2006/008, som Hordaland politidistrikt viser til, skriver vi at forhold der kan være aktuelt å varsle arbeidsgiver om er forhold av samme art som de som har betydning ved ansettelse, som ulovlig bruk av rusmidler, ordensforstyrrelse, volds- og vinningsforbrytelser.

Politiet kan etter dette bare varsle om straffbare forhold så lenge saken er under etterforskning. Når saken er henlagt er det ikke lenger anledning til å gi opplysningene til arbeidsgiver.

Direktoratet har vurdert om bestemmelsen i forvaltningsloven § 13 b nr 2 kan komme til anvendelse. Bestemmelsen gir hjemmel for unntak fra taushetsplikt når opplysningene skal brukes for å oppnå det formål opplysningene er gitt eller innhentet for. Opplysningene i PC og STRASAK er ikke gitt eller innhentet av hensyn til politiets vandels-/skikkethetskontroll og bestemmelsen kan ikke anvendes.

Vi er ellers enig med Hordaland politidistrikt at heller ikke bestemmelsene i strafferegistreringsloven §§ 7 og 15 tredje ledd gir politiet hjemmel til å formidle opplysningene om gjentatte og uheldige episoder med beruselse og vold foretatt i vekterens fritid.

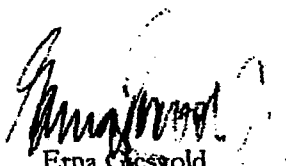
Vi har ikke funnet momenter av betydning for denne vurdering i forarbeidene til gjeldende vaktvirksomhetslov. Den antatt manglende hjemmel til å gi slike opplysninger om forhold som kan ha betydning for arbeidsgivers vurdering av vekterens egnethet er ikke

nødvendigvis tilsiktet. På denne bakgrunn sendes utskrift av dette brevet til Justisdepartementet.

Dersom vedkommende vekter som saken gjelder på ny kommer under etterforskning for straffbare forhold av alvorlig karakter (forskriften § 4 tredje ledd) kan politiet gi opplysning om dette til arbeidsgiveren.

Med hilsen


Steinar Tølg
seksjonsjef


Erna Gjesvold
seniorrådgiver

Saksbehandler:
Erna Gjesvold
Tlf: 2336 4228

Kopi:
Justisdepartementet