

Berit Kleve Madsen

Fra: Hustad, Signe [signe.hustad@skatteetaten.no]
Sendt: 1. oktober 2008 10:21
Til: Postmottak JD
Kopi: postmottak@finans.dep.no
Emne: Høring- gjennomgang av regelverket om vaktvirksomhet

JUSTISDEPARTEMENTET	
01 OKT 2008	
SAKS NR.	200702157
AVD/KONTOR	PIA PIA / I.B.F.
DOK. NR.	52 415.3

Høring- gjennomgang av regelverket om vaktvirksomhet: 1907827.DOC

<<1907827.DOC>> Høringsuttalelsen er i tillegg sendt på papir til Justisdepartementet.

Mvh

Signe Hustad

Seniorskattejurist

Rettsavdelingen, skatteforvaltning

Skattedirektoratet

01.10.2008



Skattedirektoratet

Saksbehandler
Signe Hustad

Deres dato
04.07.2008

Vår dato
30.09.2008

Telefon
22 07 72 21

Deres referanse
200702157-/IBF

Vår referanse
2008/615473/SKDRESF/SHU/
008

Justisdepartementet, Politiavdelingen
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo

Høring - gjennomgang av regelverket om vaktvirksomhet

Vi viser til høringsbrev av 4. juli 2008.

Skattedirektoratet har gått gjennom arbeidsgruppens gjennomgang av regelverket om vaktvirksomhet med forslag til regelendringer. Skattedirektoratet har merket seg at det er utarbeidet et forslag om å lovfeste en meldeplikt til politiet for skatte- og avgiftsmyndighetene vedrørende forhold som antas å være av vesentlig betydning for vurderingen av om en tillatelse til å utøve vakttenester skal kunne trekkes tilbake, og har følgende merknader til dette.

Det følger av forslaget § 3 at for å utøve ervervsmessig vaktvirksomhet, herunder egenvakthold, kreves tillatelse. Slik tillatelse kan bare gis til foretak, enpersonsforetak eller forvaltningsorgan. Bestemmelsen innehar også krav tilandel og alder for de der nevnte personer. Videre kreves vandelsattest av ansatte som utfører vaktteneste eller som har oppgaver direkte knyttet til vaktteneste, jf forslaget § 8.

Politiet er tillatelses- og kontrollmyndighet, jf forslaget § 4.

Bestemmelsen i forslaget § 17 oppstiller en selvstendig plikt for skatte- og avgiftsmyndighetene til å melde fra til politiet om forhold de avdekker gjennom sin virksomhet og som de har grunn til å anta har vesentlig betydning for vurderingen av om en tillatelse til å drive vaktvirksomhet skal kunne trekkes tilbake, jf forslaget § 7. Det bemerkes at lov om serveringsvirksomhet har en tilsvarende bestemmelse, jf lovens § 11.

Forslaget omfatter imidlertid ikke de tilfeller der politiet har behov for opplysninger i forbindelse med tildeling av tillatelse slik nevnte bestemmelse i serveringsloven gjør.

Skattedirektoratet legger til grunn at meldeplikten for skatte- og avgiftsmyndighetene er tenkt å gjelde personer som nevnt i forslaget § 3 og § 8.

Skattedirektoratet legger til grunn at meldeplikten primært er tenkt å omfatte forhold som kan være av betydning for vurderingen av krav om tilfredsstillendeandel i forslaget § 3 og § 8. I den forbindelse pekes på at serveringsloven § 6 har en tilsvarende bestemmelse, om enn noe mer detaljert hva gjelder henvisning til lovverket. Skattedirektoratet forstår forslaget slik at også andre forhold enn skatte- og avgiftsunndragelser som avdekkes, skal omfattes av meldeplikten.

Det fremstår videre som noe uklart for Skattedirektoratet hvilke forhold det her er tenkt på, og det bør presiseres/konkretiseres noe nærmere. Dette gjelder særlig siden kretsen av personer det skal gis opplysninger om etter § 3 og § 8 synes noe uklart.

Forslaget § 17 omfatter både skatte- og avgiftsmyndighetene, og direktoratet finner den således tilstrekkelig tydelig mht. opplysningsplikten er ment å gjelde innenfor skatteetatens forvaltningsområde, og at politiet har hjemmel til å motta slike opplysninger fra oss. For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at det også følger av lignl. § 3-13 nr. 2

Postadresse
Postboks 6300 Etterstad
0603 Oslo
skattedirektoratet@skatteetaten.no

Besøksadresse
Fredrik Selmers vei 4
Org. nr: 974761076

Sentralbord
800 80 000
Telefaks
22 07 71 08



bokstav g at taushetsplikten etter nr. 1 ikke er til hinder for å gi slike opplysninger til andre ifølge lovpåbud. Tilsvarende bestemmelse finnes ikke i merverdiavgiftsloven § 7 i dag, men er foreslått inntatt i ny teknisk revidert merverdiavgiftslov § 3-13, 2. ledd bokstav h, se Finansdepartementets høringsbrev av 30. mars 2007, høringsnotat side 114 flg. og side 164.

Det påpekes at skatte- og avgiftsmyndighetene etter ligningsloven § 13-3 nr. 2 bokstav f og merverdiavgiftsloven § 7, 3. ledd har adgang til å gi politi og påtalemyndighet opplysninger som er taushetsbelagt til bruk i straffesak. Skattemyndighetene skal i hvert tilfelle vurdere om det alt i alt er tilstrekkelig grunn til å gi ut opplysningene. Taushetsbelagte opplysninger til bruk i straffesak utenfor skatte- og avgiftsmyndighetenes forvaltningsområde, kan bare gis ut når det foreligger rimelig grunn til mistanke om en overtredelse som kan medføre høyere straff enn fengsel i 6 måneder.

Det legges til grunn at meldeplikten etter forslaget § 17 gjelder opplysninger som kan være aktuelle i forbindelse med behandling av tilbakekall av tillatelse til å drive vaktvirksomhet. Meldeplikten er avgrenset til forhold som etaten avdekker gjennom egen virksomhet. De pålegges ingen økte undersøkelsesoppgaver. Det antas at en slik meldeplikt vil lette politiets arbeid med vurdering av om tillatelse til vaktvirksomhet skal trekkes tilbake.

Det fremgår av bestemmelsen at meldeplikten er begrenset til forhold av "vesentlig betydning" i vurderingen av om en tillatelse skal trekkes tilbake.

Skattedirektoratet antar at eksempel på forhold av "vesentlig betydning" kan være opplysninger om at innehaver, ledelse, eier eller person som har vesentlig innflytelse på virksomheten i foretaket eller ansatt, har begått alvorlige eller gjentatte straffbare brudd på skatte- og avgiftslovgivningen. Det fremkommer en rekke forhold i forslaget som kan medføre at tillatelsen til vaktvirksomheten kan trekkes tilbake, jf forslaget §§ 3, 7 og 16.

Utenfor vårt forvaltningsområde bør det presiseres hvilke tilfeller det kan være aktuelt å melde inn.

Innenfor vårt forvaltningsområde må det tas stilling til hvor langt saksbehandlingen i for eksempel skatte- og eller avgiftssaken må ha kommet før opplysningene skal avgis, hvilke opplysninger som skal gis mv. Det må presiseres at det bare er opplysninger som er nødvendig for behandlingen av tilbakekall av en tillatelse om å drive vaktforetak som kan gis.

Når skatte- og avgiftsmyndighetene skal gi opplysninger av eget tiltak, foreslås det knyttet til tilfeller hvor det er ilagt forhøyet tilleggsskatt. Dette er et kriterium som sier noe om alvorlighetsgraden. Tilleggsskatten bør i så fall være endelig ilagt ved vedtak av skatteklagenemnda. Det bør vurderes om ileggelse av ordinær tilleggsskatt der selvangivelse og/eller næringsoppgave ikke er innkommet også bør omfattes, jf ligningsloven § 10-2 nr. 2. Når det gjelder tilleggsavgift kan den ilegges med inntil 100 %, jf mval § 73. Det kreves bare uaktsomhet ved bruk av tilleggsavgift. Det er bare unntaksvis at tilleggsavgift på 50 % og høyere anvendes. Det vil derfor være nødvendig å vurdere hvilke overtredelser som ligger til grunn for ileggelse av tilleggsavgift, herunder også en vurdering av hvor store beløp som er unndratt.

På generelt grunnlag vil Skattedirektoratet bemerke at vaktforetak får en stadig viktigere rolle i samfunnet med å skape trygghet for borgerne. Det ligger i vaktforetakenes oppgaver at de bl.a. er satt til å passe på store økonomiske verdier. Slik virksomhet krever stor grad av tillit. Det er derfor viktig å få på plass et regelverk som på en hensiktsmessig måte sikrer at foretakets oppgaver blir utført på en betryggende måte.

Store ressurser brukes på å bekjempe økonomisk kriminalitet. Dette gjelder både i forhold til politi og påtalemyndighet og i forhold til forvaltningen for øvrig. Gjeldende forslag vil kunne bidra til å gjøre kontrollen med vaktvirksomhet enklere og dermed kunne hindre økonomisk og annen kriminalitet.

På samme måte som for serveringsvirksomheter vil det kunne virke forebyggende at overtredelser av skatte- og avgiftsreglene kan bli innberettet til politiet.



Vi kan ikke se at det nødvendige tillitsbaserte forholdet mellom skattyter og skattemyndighetene eller hensynet til personvernet vil lide ved en slik bestemmelse som foreslått. Det forutsettes imidlertid at våre merknader til forslaget blir fulgt opp.

Med hilsen

Anita Grini
seksjonssjef
Rettsavdelingen
Skattedirektoratet

Signe Hustad

Kopi til Finansdepartementet