



Toll- og avgiftsdirektoratet

Juridisk avdeling

Saksbehandler

Bjørn Fredriksen Tlf.: 22 86 04 32 Faks: 22 86 02 24

29 SEP 2008

Vår dato:

26.09.08

Deres dato:

04.07.08

Vår referanse:

2008/01777

Deres referanse

200702157-IBF

Arkivnummer:

008

Justis- og politidepartementet

Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
29 SEPT 2008	
SAKSNR:	200702157
AVD/KONT/BEH:	PIA / K / IBF
DOK.NR:	41
ARKIVKODE:	415.3

Høring - gjennomgang av regelverket om vaktvirksomhet

Det vises til brev av 4. juli 2008 hvor det bes om kommentarer til forslagene i arbeidsgrupperapporten av juni 2008 vedrørende gjennomgang av regelverket om vaktvirksomhet.

Toll- og avgiftsdirektoratet har følgende kommentarer:

Vi er positive til at det blitt satt klarere grenser for regelverket om vaktvirksomheten, men vi ser at på tross av at Tollvesenet også opererer på områder der det benyttes vektere, slik som i havner og på flyplasser, så er ikke forholdet til tolltjenestemennene regulert i loven. Dette bør etter vår mening avklares.

Direktoratet har følgende forslag til tilføyelser i lovtekstens enkelte paragrafer:

Ad § 10:

Det er viktig at vekterne ikke forveksles med Tollvesenets uniform. Tollvesenet møter vakterbransjen både på flyplasser, i havner og på tog. Det er derfor viktig at det ikke oppstår fare for sammenblanding. Forslag: *tollvesenets...* tilføyes etter *politiets* i siste punkt i § 10

Ad § 11:

Om plikten til å vise legitimasjon. Tollvesenet har allerede rett til å be om legitimasjon jf tolllovsforskriften pkt 3.2.7, men siden dette er konkretisert i forhold til politiet bør det også nevnes for Tollvesenets del. Forslag *eller av tollvesenet...* tilføyes før politiet i siste punktum.

Ad § 17:

I punkt 5.10.8 drøftes *Meldeplikt for andre*.

Det foreslås etter modell fra serveringsloven § 11, å lovfeste en meldeplikt for skatte- og avgiftsmyndighetene og Arbeidstilsynet til politiet, dersom disse avdekker forhold gjennom egen virksomhet som antas å være av vesentlig betydning for vurderingen av om en tillatelse til å utøve vaktjenester skal trekkes tilbake etter § 7. ... Som eksempel på forhold av "vesentlig betydning" kan være opplysninger om at foretaket som har tillatelsen til å utøve vaktvirksomhet har begått alvorlige eller gjentatte straffbare brudd på skatte- og avgiftslovgivningen enten i forbindelse med tidligere næringsvirksomhet eller i tilknytning til driften av det aktuelle vaktforetaket.

Dette konkretiseres i utkast til § 17 *Andres meldeplikt*, men her nevnes bare Skatte- og avgiftsmyndighetene og Arbeidstilsynet. For tollvesenets del er det viktig at de som utfører vakthold på områder der Tollvesenet opererer har tillit, uavhengig av oppdragsgiver. I noen tilfeller vil dette kunne være brudd som ikke antas være av alvorlige eller gjentatte brudd i forhold til virksomheten, men handlinger utført av enkelte vektere. Disse forhold bør også kunne meldes.

Forslag til ny § 17:

Ordet tollmyndighetene inntas som etat med meldeplikt i tillegg til Skatte- og avgiftsmyndighetene og Arbeidstilsynet. Ordet vesentlig foreslås strøket.

Forslag: *Dersom skatte- og avgiftsmyndighetene, tollmyndighetene eller Arbeidstilsynet avdekker forhold som de har grunn til å anta har betydning for vurderingen av om en tillatelse skal trekkes tilbake ... etc.*

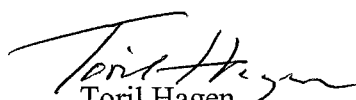
Ad krav til utdanning:

Tjenestemenn innenfor vaktvirksomheten bør ha god kunnskap om eget ansvarsområde. Kjernekompetansen bør primært inneholde kunnskap om avgrensinger mot politiets ansvarsområder regulert i politiloven, straffeloven og straffeprosessloven. For å sette tjenestemennene i stand til å håndtere kontrollsituasjoner og publikumsbehandling på en god og tillitvekkende måte, bør kunnskap om atferd i møte med publikum, eksempelvis etikk, publikumsbehandling, psykologi, flerkulturell forståelse, konflikthåndtering og sikkerhet også inngå i utdanningen.

Med bakgrunn i ovennevnte synes det hensiktsmessig å sette strengere krav til utdanning for å kunne utføre vaktvirksomhet, blant annet ved at teoretisk og praktisk opplæring utvides betydelig i tid og innhold. Vi vil også påpeke at det ikke er nevnt noe om kunnskap om vekterens egen sikkerhet og hvordan dette skal håndteres.

Til slutt vil vi slutte oss til at straffelovens § 127 ikke blir utvidet til positivt å omfatte vektervirksomheten.

Med hilsen


Toril Hagen
fung. avdelingsdirektør


Berit Aas
fung. underdirektør