

Høringsuttalelse

NOU 2008:4, Fra ord til handling. Bekjempelse av voldtekt krever handling

1. Generelt vil jeg si at her er mange gode forslag når det gjelder tiltak for å bedre tilbudet til overgrepssatte. Jeg vil i fortsettelsen kommentere noen av de foreslåtte tiltak.
2. **Utvalget foreslår at nødvendig oppfølging hos f.eks psykolog skal være kostnadsfritt for den utsatte i ett år. (s 81) Videre foreslås det å prøve ut en modell med psykolog/traumepsykiater tilknyttet overgrepsmottak i minst to større mottak.**

Kommentar: Jeg tenker at det nødvendigvis ikke er størrelsen på mottaket som bør veie tyngst. Det er viktig å se på hva slags tilbud som er tilgjengelig allerede. Noen steder er det lange ventetider og vanskelig tilgang til spesialisthelsetjeneste/psykolog. Andre har allerede allianser med gode fagfolk på området. Overgrepsmottakene skal i følge veilederen gi et tilbud til både de som er utsatt for seksuelle overgrep og vold i nære relasjoner. Vi vet at i den sistnevnte gruppen, er det mange som har levd med gjentatte traumer over lang tid, og der skadevirkningene overfor både voksne og barn kan være omfattende. Jeg mener at mottak som har et tilbud til begge disse gruppene bør være høyaktuelle i en slik prøveordning, selv om det ikke skulle være et av de største mottakene i landet.

3. **Utvalget foreslår at det etableres en nasjonal finansieringsordning som sikrer at mottakene får dekket sine reelle utgifter i tilknytning til beredskap og drift. (s 81)**

Kommentar: Jeg har arbeidet oppimot 19 kommuner, som i vårt område skal gå sammen om å drifte overgrepsmottaket. Kommunene reagerer på at de får tildelt stadig nye oppgaver uten at midler følger med. For i det hele tatt å få med seg kommunene, tør en ikke annet enn å legge seg på et minimum av kostnader. Dette får selvfølgelig konsekvenser for hva slags tilbud mottaket kan gi. Ordningen skaper uforutsigbarhet idet en er avhengig av årlige bevilgninger fra hver enkelt kommune. Det skaper også usikkerhet for vertskommunen, som blant annet sitter med personalansvaret for de ansatte. En mer stabil finansieringsordning vil derfor komme de overgrepssatte til gode. Jamfør tilbudet som nå er etablert/i ferd med å etableres i forhold til barn som har vært utsatt for seksuelle overgrep og vold i nære relasjoner (Barnas hus)

4. **Utvalget foreslår at Politidirektoratet gis frist til 1. juli 2008 med å fullføre arbeidet med å ferdigstille sporskringsposer.**

Kommentar: Arbeidet med å revidere sporskringsposen har tatt uforståelig lang tid. Det gir en dårlig signaleffekt at Politidirektoratet ikke har jobbet raskere med denne saken. Dette har medført at overgrepsmottakene har måttet finne egne midlertidige løsninger, noe som også kan gå utover kvaliteten på sporskringen og dermed rettssikkerheten til de overgrepssatte.

5. **Utvalgets flertall mener at et eventuelt tilbud om tilrettelagt samtale mellom offer og gjerningsperson i voldtektssaker må forankres i helsevesenet og ikke i justisvesenet. (s 16)**

Kommentar: Vil si meg enig med utvalgets flertall. Dette er viktig fordi målsettingen med samtalen er at den skal ha en legende effekt for den overgrepsutsatte. At ansvar for overgrepet blir plassert hos overgriper og at frykt kan bearbeides/overvinnes, vil kunne ha stor betydning for den utsattes livskvalitet/psykisk helse.

Med hilsen
Janne-Grete Juliebø Havnegjerde
Prosjektleder for overgrepsmottaket i Ålesund