

09 JUN 2008



HORDALAND STATSADVOKATEMBETER

Det Kongelige Justis- og Politidepartement
Pb 8005 Dep
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
09 JUN 2008	
SAKSNR.: 200801226	
AVD/KONT/BEH: P/A / K / IBF	
DOK.NR. 32	ARKIVKODE: 431.0
5. juni 2008	

Deres ref.:

Vår ref.:08-66/WW/ijb

HØRINGSBREV – NOU 2008:4 ”Fra ord til handling – Bekjempelse av voldtekt krever handling”

Det vises til departementets høringsbrev 14. mars 2008.

Utvalget har gjort et viktig og grundig arbeid og har bl.a. påpekt en rekke svakheter ved politiets etterforskning av sedelighetssaker. Vi er ubetinget enig med utvalget i at det er nødvendig med en omfattende satsing for å sikre en bedre behandling av denne typen saker. De fleste forslag støttes herfra, men når det gjelder forslaget om opprettelse av et sentralisert SEPOL, er vi av flere grunner skeptiske:

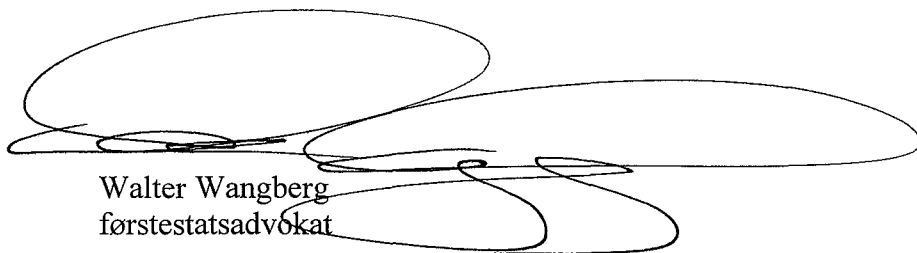
Vår viktigste innvending mot den foreslåtte SEPOL-ordning er imidlertid at den bryter fullstendig med det system og struktur som norsk strafferettspleie er basert på. Den gjeldende organisering vil neppe være evig, men om man skal gå bort fra dagens system der etterforskning av straffbare forhold hører under påtalemyndigheten, som beslutter tvangsmidler, påtaleavgjør saker og foretar inspeksjoner, så krever det i det minste en annen og mer helhetlig tenking enn at man ønsker å oppnå bedre resultater på et enkelt saksområde. Forslaget vil kunne innebære at ansvar pulveriseres. Det lokale politidistrikt får således instruksjoner fra både SEPOL og høyere påtalemyndighet. Det er vel vanskelig å se for seg at de ti regionale statsadvokatembeter skal inspisere og instruere SEPOL. I realiteten stilles da de regionale statsadvokater på sidelinjen, hvilket neppe virker spesielt positivt for muligheten til å drive fagledelse og engasjere seg i etterforskningen av enkeltsaker. Det regime som utvalget legger opp til, innebærer i realiteten at det etableres et slags overordnet organ som skal kontrollere og gripe inn overfor de enkelte politidistrikt, på tvers av den etablerte struktur.

Selv om man fristiller seg helt fra den etablerte struktur og tenker seg at man fritt kan velge den løsning for etterforskning av voldtektssaker som man synes er best, er utvalgets forslag uheldig. Forslaget innebærer en unødig byråkratisering og sentralisering av ansvar. Det kan nok være nytting med en sentral døgnbemannet bistandsfunksjon enten den er organisert som en del av Kripos eller ikke, men det vil imidlertid være uheldig om et slikt organ skal være obligatorisk å kontakte når en anmeldelse mottas. Det er stor forskjell på sakers kompleksitet, og på hvilke ressurser det enkelte politidistrikt selv besitter. Det sentrale bistandsorganets virksomhet bør spisses mot de saker det er behov for og ønske om bistand.

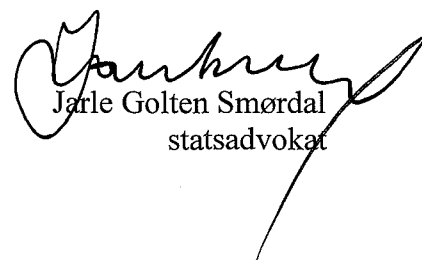
Utvalget har etter vårt syn i for stor utstrekning vist til et par enkeltstående seriesaker når det argumenteres for opprettelse av SEPOL. Det er en meget liten del av de alvorlige sedelighetssakene som er sammenlignbare med lommemannsaken og andre seriesaker. Det er selvsagt nødvendig med informasjonsutveksling og en samlet analyse når man står overfor saker med ukjent gjerningsmann, for å f eks avdekke en eventuell sammenheng med andre oppklarte eller uoppklarte saker, men dette kan enkelt gjøres uten opprettelse av en slik sentral etterforsknings og påtaleenhet som utvalget foreslår. En argumentasjon som også går igjen er at dette saksområdet blir nedprioritert i forhold til andre alvorlige forbrytelser. Dette dreier seg i tilfelle om ressursproblemer og om etterlevelse av de pålegg som er gitt om prioriteringer. Å løse et ressursproblem og/eller manglende etterlevelse av direktiver ved å opprette et nasjonalt "voldtektspoliti", synes lite hensiktsmessig.

Vi er enig i at det er et vesentlig forbedringspotensiale, men i stedet for SEPOL vil det være bedre å bygge opp ytterligere etterforskningskapasitet i politidistriktene, bedre opplæringen, styrke høyere påtalemyndighets mulighet til fyllerollen, samt å bygge ut et sentralt bistandsorgan.

HORDALAND STATSADVOKATEMBETER,



Walter Wangberg
førstestatsadvokat



Jarle Golten Smørdal
statsadvokat