



# ASKER OG BÆRUM BRANNVESEN IKS

## BRANNSJEFEN



Justis- og politidepartementet  
Postboks 8005 Dep.

0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
01 OKT 2004	
SAKSNR.:	200401096
AVD/KONT/BEH:	RBA B-R/ISW
DOK.NR. 66	ARKIVKODE: 625

Deres ref.:  
200401096 B-R ISW

Vår ref.:  
541.3/RROREN  
04/00055-004

Dato:  
30.09.2004

### HØRINGSSVAR

#### FORENKLING OG EFFEKTIVISERING AV NØDMELDETJNESTEN

Asker og Bærum brannvesen IKS driver 110-sentralen for Asker og Bærum, og kommunene har bedt brannsjefen besvare høringen om forenkling og effektivisering av nødmeldetjenesten i Norge. I tillegg til 110-meldinger fra 153.000 innbyggere mottar ABBVs sentral alarmer fra ca 5.000 abonnenter på trykghetsalarm, boligalarm og brannalarmer fra ulike virksomheter.

#### Prosjekt felles brannalarmsentral i Oslo-regionen

Brannsjefene i Oslo, Nedre Romerike og Asker/Bærum har utredet etablering av felles 110 alarmsentral for Oslo-området med nær 900.000 innbyggere og har konkludert med at dette vil være klart lønnsomt, under forutsetning av at en felles sentral tar hånd om *alle* funksjoner som dagens tre sentraler dekker. Prosjektet er kommet langt, slik at det er nødvendig å få en rask avklaring av om løsningen med store fagalarmsentraler i Oslo-området bør videreføres.

#### Utredning om forenkling og effektivisering av nødmeldetjenesten

Departementet ber om at høringsinstansene tar stilling til utredningens anbefalinger slik de fremkommer i kapittel 13. Våre svar følger her:

#### 13.1 Antall nødnummer

*Utredningen tilrår innføring av ett nødnummer 112.*

Analysen som fører frem til anbefalingen er mangelfull, ved at de økonomiske konsekvenser av ulike løsninger ikke er utredet. Før en eventuell beslutning om overgang til ett nødnummer tas, bør en del faglige spørsmål og alle økonomiske konsekvenser fremstå klarere enn i denne utredningen.

### 13.2 Organisering av felles tjenester

*Utredningen tilrår at hele eller deler av nødmeldetjenestens oppgaver organiseres som en felles tjeneste for alle tre nødetater.*

Det frarådes sterkt at bare deler av tjenesten organiseres felles, dersom en felles løsning velges. En av de store fordelene med fagalarmsentraler, er at disse dekker **alle** de tjenester som fagområdet har behov for.

Funksjonene som operasjonssentral og informasjonsbase under innsats kan videreføres av samme operatør som følger hendelsen fra start til slutt. Videre dekker dagens sentraler mottak av tilknyttede abonnenter på trykkgghetsalarm, boligalarm og brannalarm fra ulike virksomheter, noe som bidrar sterkt til innbyggernes trygghet i hverdagen.

En modell som deler opp nødmeldetjenesten "på tvers" av det enkelte fagområde vil kunne generere langt flere problemer enn dagens oppdeling mellom ulike fagområder. I tillegg vil kommunene bli nødt til å opprettholde deler av sine nåværende sentraler for å få utført de oppgaver som en felles sentral ikke dekker. Dette ville bli en svært dyr løsning for samfunnet.

Konklusjon: Dersom felles nødalarmsentraler skal etableres, må disse overta alle tjenester som de nåværende alarmsentralene utfører, for å oppnå en faglig og økonomisk gevinst.

### 13.3 Organisatorisk tilknytning

*Utredningen anbefaler at nødmeldetjenesten får ett organisatorisk tilknytningspunkt*

Dette synet slutter en seg til. Nødalarmsentralene bør underlegges Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap - DSB.

### 13.4 Antall sentraler

*Utredningen anbefaler en reduksjon av antall nødmeldesentraler fra dagens 91 til ca 10 på landsbasis, og med et befolkningsgrunnlag på minimum 500.000 innbyggere pr sentral.*

Det ligger en klar mulighet for forenkling og effektivisering i å redusere antall sentraler i forhold til dagens antall. Hensynet til sikkerhet ved strømbrudd eller svikt i telenettet kan imidlertid tilsi at antall sentraler bør være noe høyere enn foreslått og at en løsning med store fagalarmsentraler velges. Som eksempel vil tre fagalarmsentraler i Oslo-området kunne fungere som en backup for hverandre, innenfor et kjent geografisk område. Ved samlokalisering kan hele nødmeldefunksjonene i regionen bli slått ut i en krisesituasjon.

### 13.5 Andre tiltak

*Uavhengig av organisasjonsform anbefaler utredningen felles tiltak knyttet til måleparametre, språk, feilansrop/misbruk og teknisk sikkerhet.*

Slike tiltak anbefales gjennomført.

Departementet ber videre om at høringsinstansene bidrar med utdypende informasjon når det gjelder anbefalt løsning, kostnadsestimater, konkurranseutsetting av tjenesten og forslag til antall sentraler, med sikte på eventuelle tilleggsutredninger:

**Anbefalt løsning**

For Oslo og Akershus bør en vurdere å beholde prinsippet med fagalarmsentraler. Denne løsningen er allerede gjennomført for helsesektoren, med én sentral plassert på Ullevål sykehus. Brannvesenet har utredet en felles alarmsentral for Oslo, Romerike og Asker/Bærum plassert på Briskeby brannstasjon i Oslo. For politiet trengs kun en administrativ beslutning for å etablere en felles sentral i regionen.

**Kostnadsestimat**

I rapport om felles alarmsentral for brannvesenet i Oslo, Romerike og Asker/Bærum av 27.08.2003 stipuleres årlige driftsutgifter for en felles sentral til 15 mill kroner, hvilket er rundt 25% mindre enn det koster å drive tre sentraler.

**Konkurransetsetting av tjenesten**

Det er vanskelig å se at en kan oppnå noen innsparing eller andre vesentlige fordeler ved å utsette denne tjenesten for konkurranse. Det bør imidlertid utarbeides bemanningsregler for nødmeldetjenesten, for å sikre nødvendig og kvalifisert betjening av denne funksjonen.

**Antall sentraler og plassering**

Av hensyn til kommunikasjonslinjer og tilgang på fagkompetanse, bør nødmeldetjenesten antakelig lokaliseres til 10-12 av våre større byer, hver sentral med ansvar for 1-2 fylker.

Med vennlig hilsen



Ronny Røren  
brannsjef

**Kopi til:**

Tove Nakken, Bærum kommune  
Kjell Rustan, Asker kommune