



MELHUS Kommune

Utviklingstjenesten
Saksbehandler Lars Erik Holmeide, tlf. 72855030

Vår dato: **EGG** 08.09.04
Vår referanse: 04707405-006
Deres dato: _____
Deres referanse: _____
Arkivkode: H06 & 13

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Postboks 2014

3103 TØNSBERG

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP	
13 SEPT 2004	
Sak nr.:	04/3791-22
Ark.nr.:	330

MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING – UTREDNING OM FORENKLING OG EFFEKTIVISERING AV NØDMELDETJENESTEN

Komite for teknikk og miljø har i møte 07.09.04, sak 0042/04, fattet følgende vedtak:

Komite for teknikk og miljø vedtar følgende uttalelse fra Melhus kommune vedr. utredning om forenkling og effektivisering av nødmeldetjenesten:

Melhus kommune har helt siden forberedelsene til innføring vært kritisk til ordningen med 3 – delt nødalarmering.

Sammen med flere kommuner gjorde Melhus kommune henvendelser overfor Stortinget da saken ble behandlet der.

Tilsvarende påvirkning ble også gjort overfor det nåværende Direktorat for Samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) den gang (DBE).

Kommunens argumentasjon gikk på forventede ulemper ved 3 – delingen og pekte på forenkling og effektivisering som lå i en samordnet nødmeldetjeneste med et nødnummer.

Fra Melhus kommunes side ble det den gang argumentert med at manglende lokalkunnskap ville medføre mindre effektivitet når antallet alarmsentraler ble sterkt redusert. Likeledes var Melhus kommune opptatt av at store sentraler ville få stor makt gjennom monopolisering herunder prissetting.

Melhus kommune har opplevd en del tilfeller ved 110-sentralen hvor skadestedet er blitt feil oppfattet. Men antallet har vært mindre enn fryktet. Derimot har kommunens bekymring blitt bekreftet gjennom økte kostnader.

Melhus brannvesen har ved flere anledninger erfart at samarbeidet mellom de tre nødmeldesentralene kunne vært langt bedre. Særlig synes AMK – sentralen å ha prosedyrer som virker negativt overfor den ulykkesrammede.

Ut fra ovenstående er det i tråd med Melhus kommunes oppfatning at det innføres en ordning med ett nødnummer (112).

Melhus kommune vil understreke behovet for at fagene politi, medisin og brann samlokaliseres rent fysisk. Noe av svakhetene ved dagens system er at de forventede åpne linjene mellom sentralene ikke synes å fungere som forutsatt.

Postadresse	Besøksadresse	Telefon
Melhus kommune	Melhus Rådhus	72 85 50 00
7224 MELHUS		Telefax
		72 85 50 01

Andre telefaxer	
Sentraadministrasjon	72 85 50 38
Opplæring	72 85 52 68
Teknisk / KNM	72 85 51 28
Reise- og sosial	72 85 53 18

Bankkonto	
301 05 39279	
Foretaksnummer	
NO 938 726 027 MVA	

Postgiro	
0802 59 23503	
Postgiro skatt	
0827 58 16532	

E-postadresse: postmottak@melhus.kommune.no

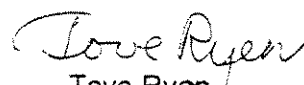
Når det gjelder argumenteringen for å redusere antallet sentraler kan Melhus kommune følge denne forutsatt at kravene om kompetanse hos operatørene blir fulgt opp. Med færre sentraler blir avstanden til brukerne større og det medfører økte krav til operatørene.

Dette til orientering.

Med hilsen



Lars Erik Holmeide
Rådgiver



Tove Ryen
kons.

Vedlegg:
Samlet saksframlegg

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Behandling i Komite for teknikk og miljø

Dato: 07.09.04 Sak: PS 0042/04

HØRING - UTREDNING OM FORENKLING OG EFFEKTIVISERING AV NØDMELDETJENESTEN

Arkivsaksnummer: 04/01405

Saksbehandler: Lars Erik Holmeide

Rådmannens forslag til vedtak:

Komite for teknikk og miljø vedtar følgende uttalelse fra Melhus kommune vedr. utredning om forenkling og effektivisering av nødmeldetjenesten:

Melhus kommune har helt siden forberedelsene til innføring vært kritisk til ordningen med 3 – delt nødalarmering.

Sammen med flere kommuner gjorde Melhus kommune henvendelser overfor Stortinget da saken ble behandlet der.

Tilsvarende påvirkning ble også gjort overfor det nåværende Direktorat for Samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) den gang (DBE).

Kommunens argumentasjon gikk på forventede ulemper ved 3 – delingen og pekte på forenkling og effektivisering som lå i en samordnet nødmeldetjeneste med et nødnummer. Fra Melhus kommunes side ble det den gang argumentert med at manglende lokalkunnskap ville medføre mindre effektivitet når antallet alarmsentraler ble sterkt redusert. Likeledes var Melhus kommune opptatt av at store sentraler ville få stor makt gjennom monopolisering herunder prissetting.

Melhus kommune har opplevd en del tilfeller ved 110-sentralen hvor skadestedet er blitt feil oppfattet. Men antallet har vært mindre enn fryktet. Derimot har kommunens bekymring blitt bekreftet gjennom økte kostnader.

Melhus brannvesen har ved flere anledninger erfart at samarbeidet mellom de tre nødmeldesentralene kunne vært langt bedre. Særlig synes AMK – sentralen å ha prosedyrer som virker negativt overfor den ulykkesrammede.

Ut fra ovenstående er det i tråd med Melhus kommunes oppfatning at det innføres en ordning med ett nødnummer (112).

Melhus kommune vil understreke behovet for at fagene politi, medisin og brann samlokaliseres rent fysisk. Noe av svakhetene ved dagens system er at de forventede åpne linjene mellom sentralene ikke synes å fungere som forutsatt.

Når det gjelder argumenteringen for å redusere antallet sentraler kan Melhus kommune følge denne forutsatt at kravene om kompetanse hos operatørene blir fulgt opp. Med færre sentraler blir avstanden til brukerne større og det medfører økte krav til operatørene.

Vedlegg:

1. Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskaps høringsbrev av 27.05.04.
2. Skriv fra Direktoratet av 02.07.04

3. Sammendrag av 29.04.94.

Behandling i Komite for teknikk og miljø den 07.09.04

Behandling:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Komite for teknikk og miljø vedtar følgende uttalelse fra Melhus kommune vedr. utredning om forenkling og effektivisering av nødmeldetjenesten:

Melhus kommune har helt siden forberedelsene til innføring vært kritisk til ordningen med 3 – delt nødalarmering.

Sammen med flere kommuner gjorde Melhus kommune henvendelser overfor Stortinget da saken ble behandlet der.

Tilsvarende påvirkning ble også gjort overfor det nåværende Direktorat for Samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) den gang (DBE).

Kommunens argumentasjon gikk på forventede ulemper ved 3 – delingen og pekte på forenkling og effektivisering som lå i en samordnet nødmeldetjeneste med et nødnummer.

Fra Melhus kommunes side ble det den gang argumentert med at manglende lokalkunnskap ville medføre mindre effektivitet når antallet alarmsentraler ble sterkt redusert. Likeledes var Melhus kommune opptatt av at store sentraler ville få stor makt gjennom monopolisering herunder prissetting.

Melhus kommune har opplevd en del tilfeller ved 110-sentralen hvor skadestedet er blitt feil oppfattet. Men antallet har vært mindre enn fryktet. Derimot har kommunens bekymring blitt bekreftet gjennom økte kostnader.

Melhus brannvesen har ved flere anledninger erfart at samarbeidet mellom de tre nødmeldesentralene kunne vært langt bedre. Særlig synes AMK – sentralen å ha prosedyrer som virker negativt overfor den ulykkesrammede.

Ut fra ovenstående er det i tråd med Melhus kommunes oppfatning at det innføres en ordning med ett nødnummer (112).

Melhus kommune vil understreke behovet for at fagene politi, medisin og brann samlokaliseres rent fysisk. Noe av svakhetene ved dagens system er at de forventede åpne linjene mellom sentralene ikke synes å fungere som forutsatt.

Når det gjelder argumenteringen for å redusere antallet sentraler kan Melhus kommune følge denne forutsatt at kravene om kompetanse hos operatørene blir fulgt opp. Med færre sentraler blir avstanden til brukerne større og det medfører økte krav til operatørene.