



# NANNESTAD KOMMUNE

Teknisk etat

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP	
VE	27 SEPT 2004
Sak nr.:	04/3791-32
Ark.nr.:	330

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap  
Postboks 2014

N-3103 TØNSBERG

*Vår ref.*  
TEAR 04/01295-007/X22 &13

*Deres ref.*  
2004/3791/SKEV

*Dato*  
24.09.04

## SVAR - UTREDNING OM FORENKLING OG EFFEKTIVISERING AV NØDMELDETJENESTENE, HØRING

Vedlagt oversendes kommunestyrets høringsuttalelse.

Med hilsen

  
Alf Rørbakk  
teknisk sjef  
Tlf. 63 99 60 16

Vedlegg: Saksframlegg og vedtak sak 0067/04

# Saksprotokoll

DIREKTORATET FOR  
SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP

27 SEPT 2004

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtedato:** 06.09.04  
**Sak:** 0067/04

Sak nr.:  
Ark.nr.:

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Arkivsak:** 04/01295

**Tittel:** SAKSPROTOKOLL: UTREDNING OM FORENKLING OG EFFE...  
NØDMELDETJENESTEN

**Behandling:**

Forvaltning- og økonomiutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Nannestad kommune støtter forslaget om ett felles nødnummer i Norge. Kommunen anbefaler at nødmeldetjenestene organiseres som en felles tjeneste underlagt direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap, men har ingen formening om antall slike sentraler. For øvrig tas utredningen til orientering.

Hans Fredrik Bang  
Ordfører

## SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Alf Rørbakk  
Arkivsaksnr.: 04/01295-002

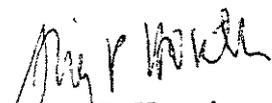
Arkiv: X22 &amp;13

Fø 300804

UTREDNING OM FORENKLING OG EFFEKTIVISERING AV  
NØDMELDETJENESTEN

## RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK 08.07.04:

Nannestad kommune støtter forslaget om ett felles nødnummer i Norge. Kommunen anbefaler at nødmeldetjenestene organiseres som en felles tjeneste underlagt disrektoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, men har ingen formening om antall slike sentraler. For øvrig tas utredningen til orientering.

  
Stig P. Hoseth  
rådmann

  
Alf Rørbakk  
teknisk sjef

**Dokumentliste:**

Sammendrag fra høringsrapporten

**Vedlegg:**

1

**Saksopplysninger:**

Justisdepartementet har utredet forenkling og effektivisering av nødmeldetjenesten, herunder:

- reduksjon i antall nødnummer
- ulike modeller for organisering av felles tjenester
- organisatorisk tilknytningspunkt
- reduksjon i antall sentraler

Det anbefales å erstatte de tre nødnummerne 110 (brann), 112 (politi) og 113 (ambulans) med ett felles nødnummer, 112, og at dette skal kun dekke akutte nødsituasjoner. I tillegg bør nødetatene ha nasjonale servicenummer for andre typer henvendelser.

Det anbefales at nødmeldetjenesten organiseres som en felles tjeneste for alle tre nødetatene. Dette for bedre samordning mellom etatene og bedre ressursutnyttelse. Praktisk løsning anbefales basert på modeller fra Danmark og Finland.

Det anbefales at nødmeldetjenesten har ett organisatorisk tilknytningspunkt. Alternativene er å tilknytte den til en av nødetatene (brann ved Justisdept, politi ved Justisdept eller ambulans ved Helsedept) slik det er gjort i Danmark eller å etablere en ny enhet slik det er gjort i Finland.

Det anbefales å redusere antall nødmeldesentraler. Hver sentral bør betjene minimum 500.000 innbyggere.

### **Vurdering:**

Sett fra publikums/brukernes perspektiv, er det bedre å ha ett nødnummer enn tre. Det er lettere å holde orden på ett nummer enn tre i en stresset nødsituasjon. Det kan også skape usikkerhet i en nødsituasjon når det er kombinasjon av behov for akutt medisinsk behandling og assistanse av politi eller brannvesen. I praksis skal det spille mindre rolle hvilket nummer man benytter i en nødsituasjon, da det er rutine mellom nødsentralene å varsle hverandre (såkalt trippel-varsling). Ut fra kommunens erfaring med nødsentraler, ansees det som en forbedring å ha ett nødnummer framfor tre.

Den problemstilling som har vakt størst debatt, er organiseringen av nødmeldetjenesten. Forslaget er å organisere dette som en felles tjeneste, der medisinsk fagpersonell, brannfaglig personell og politifaglig personell kan samarbeide om og samordne skadestedsinnsatsen. Fra helsemyndighetenes side har det kommet innvendinger mot en slik løsning, da operatør på 113-sentralene også driver akuttmedisinsk veiledning av publikum/pårørende i perioden fram til helsepersonell kommer fram til skadested. Det påpekes også at mange oppdrag ikke involverer de øvrige nødetatene. Ut fra kommunens erfaring som aktør (brannvesenet) på skadested, må det være til stor fordel med felles tjeneste.

Hvilken organisatorisk tilknytning nødmeldetjenesten skal ha, blir av mindre betydning for brukere og kommunen. Det som betyr noe, er at tjenesten fungerer og at hjelpen kommer raskest mulig. Etableringen av et nytt direktorat, direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) tilsier at dette kunne være den logiske tilknytningen ut fra publikums forståelse av dette direktoratets oppgaver. Samtidig har politiet hatt rollen som skadestedsledelse og koordinator av beredskapsinnsats. Ut fra dette ville politidirektoratet være aktuell tilknytning. Den største utfordringen gjelder nok helsemyndighetene som er underlagt eget departement.

Antall nødmeldesentraler bare for brann (110-sentraler) og politi (112-sentraler) har nylig gjennomgått en reduksjon fra 54 til 27. Med utgangspunkt i forslaget om min 500.000 innbyggere per sentral, betyr det en reduksjon til maks. 9 sentraler. Sannsynligvis vil antall sentraler bli tilsvarende antall helseregioner (5). Det arbeides uavhengig av dette med å samlokalisere 110-sentralene for Romerike, Oslo og Asker/Bærum. Den nye sentralen vil da dekke et område med ca 875.000 innbyggere. Bekymringen med slike store sentraler er at lokalkunnskapen blir borte, og risikoen for feil, spesielt hva gjelder riktig adresse til skadested, øker. Den teknologiske utviklingen av digitale informasjonssystemer kompenserer imidlertid for dette, og en operatør kan dermed sitte hvor som helst og ta imot meldinger og kommunisere med publikum og redningspersonell.