

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep,

0030 OSLO

(Referanse må oppgis)

Vår referanse: 08/01678-3
Arkivkode: X20 &00
Saksbehandler: Tor Magne
Fredriksen
Deres referanse: 200408231-/AHO
Dato: 25.9.2008

Høringsuttalelse - Utkast til lov om kommunal beredskapsplikt - Sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret

Høring – Utkast til lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret.

Høringsutkastet understreker at kommunene har et generelt og grunnleggende ansvar for befolkningens sikkerhet og trygghet innenfor sine geografiske grenser. Uansett hva som skjer, så skjer det i en kommune. Og kommunen må stille opp med konkrete tiltak og administrative og politiske beslutninger og ledelse.

Selv om kommunene utgjør det lokale fundament i den nasjonale beredskap er det bare noen sektorer som har pålegg om beredskapsforberedelser. Sett i lys av det nye trusselbildet med både natur- og menneskeskapte katastrofer og potensialet av uønskede hendelser som den sosiale, økonomiske og økologiske utvikling kan føre til, er det klare argumenter for en helhetlig og sektorovergripende kommunal beredskap. At begrepet "uønskede hendelser" blir nærmere presisert er i denne sammenheng bra.

KS støtter at det i loven nedfelles en generell beredskapsplikt for kommunene som innebærer sektorovergripende risiko- og sårbarhetsanalyser og beredskapsplan. Dette tilsier at behovet for ulike sektorkrav om spesifikke beredskapsplaner faller bort. KS mener på generelt grunnlag at kommunenes virksomhet ikke skal detaljstyres gjennom spesifikke sektorlover og regler.

KS mener at det er viktig at loven pålegger at kommunene har en sektorovergripende beredskapsplikt, men kommunene må finne ut hvilken form som passer til den enkelte kommune. Med 430 svært ulike kommuner vil det være ulike forutsetninger, både ressurs- og kompetansemessig, for å oppfylle denne plikten. Om det gjøres av den enkelte kommune eller i interkommunalt samarbeid må kommunene selv avgjøre. Med dagens kommunestruktur er mange kommuner avhengig av å løse krevende oppgaver i samarbeid med nabokommunene.

Alle kommunene driver med planlegging og plan- og bygningsloven er den samlede planloven kommunene forholder seg til. Det er bra at det i utkast til lov åpnes for at kommunene selv finner den beste måten å koble beredskapsplanleggingen til den øvrige planlegging, spesielt planlegging etter pbl. Med det trusselbildet som tegner seg og de mange

mulighetene for uønskede hendelser, vil en overordnet ROS-analyse være en naturlig del av den langsiktige kommuneplanleggingen og en konkret beredskapsplan naturlig høre til den handlingsrettede kommuneplanleggingen.

I Utkast til lov understreker departementet at det ikke blir økt total økonomisk belastning for kommunene, men en endring av kostnadsdekning mellom kommunene. KS vil påpeke at kommunenes inntekter må ligge på et tilstrekkelig nivå for å kunne utøve rollen som lokal myndighet på en god måte.

KS har heller ingen merknader til de endringer som foreslås for Sivilforsvaret. Selv om Sivilforsvarets hovedforpliktelse er knyttet til krig eller når krig truer, er det viktig at Sivilforsvarets oppmerksomhet også rettes mot hendelser i fredstid. Sivilforsvaret vil fortsatt være en ressurs og støtte for kommunene og deres innbyggere. I det utvidede trusselbildet i fredstid vil Sivilforsvaret være en nyttig ressurs for kommunene ved redningsaksjoner og katastrofeinnsats.

At kommunene får myndighet til å beslutte evakuering i fredstid, for tilfeller som ikke er av akutt karakter, er logisk sett ut fra det endrede trusselbildet samfunnet står overfor.

Utover dette har KS ikke merknader til det utsendte høringsutkast.

Med vennlig hilsen

Olav Ulleren

Tor Magne Fredriksen