

09 OKT 2008



NÆRINGSLIVETS SIKKERHETSORGANISASJON

Dato: 7.10.2008
Vår ref: iby 008
Deres ref: 200408231-
/AHO

Justis- og politidepartementet

Postboks 8005 Dep.,
0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
- 9 OKT 2008	
SAK NR.:	200408231
AVB/KONT/BEH:	RBA/RBA/HAS
DOK. NR.	114
ARKIVKODE:	614.9

Høringsuttalelse - utkast til lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret

Det vises til brev av 30. juni 2008 der det anmodes om uttalelse til utkast til lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret.

Næringslivets sikkerhetsorganisasjon (NSO) har følgende kommentarer til lovutkastet:

§ 2 Lovens virkeområde

Vi registrerer at det er lagt opp til at loven kan gjøres gjeldende for Svalbard, Jan Mayen og bilandene. Etter vår vurdering bør det herunder vurderes om plikten til å etablere egenberedskap i virksomheter også skal gjøres gjeldende for Svalbard, og ber om at dette synliggjøres i omtalen av det stedlige virkeområdet.

§ 3 Definisjoner

Begrepene *uønsket hendelse* og *større uønsket hendelse* er definert, men det er uklart for oss om det blir riktig at det med *uønsket hendelse* menes tap av liv, mens det med *større uønsket hendelse* menes betydelige skadevirkninger på liv.

Det følger av definisjonsbestemmelsen at det med *tilsynsmyndighet* menes myndighet utpekt av departementet til å føre tilsyn etter loven og bestemmelser gitt i medhold av loven. I tråd med vår kommentar til § 35 anmoder vi om at denne definisjonen endres til "...
organisasjon, institusjon eller myndighet utpekt av Kongen eller departementet til å føre tilsyn".

§ 4 Sivilforsvarsberedskap

I henhold til denne bestemmelsen kan Kongen iverksette sivilforsvarsberedskap som innebærer at Sivilforsvarets organisasjon trer i høyeste alarmberedskap. Virksomheter som plikter å etablere en særskilt egenberedskap i henhold til § 28 er ikke nevnt. Vi anmoder departementet om å vurdere om også virksomheter bør etablere særskilte beredskapstiltak ved erklært sivilforsvarsberedskap.

§ 28 Egenbeskyttelsestiltak ved virksomheter

Virksomheters bistand til Sivilforsvaret er i henhold til § 28 tredje ledd regulert i § 5. For de virksomhetene som faller inn under § 28 er det viktig at de først og fremst har en egenberedskap for å håndtere ulykkessituasjoner som kan oppstå i egen virksomhet. Dette er reflektert i § 28 tredje ledd første punktum "...så langt dette er mulig under hensyn til egen beredskap." Den samme reservasjonen må etter vår vurdering gjelde for bistand til Sivilforsvaret. En slik reservasjon kan etter vår vurdering inntas ved å endre § 28 tredje ledd siste punktum til: "For virksomheters bistand til Sivilforsvaret gjelder § 5, *så langt dette er mulig under hensyn til egen beredskap.*"

I gjeldende sivilforsvarslov § 2 tredje ledd er enhver pålagt plikt til å gi bl.a. tilsynsmyndigheten de opplysninger de trenger. Denne hjemmelen benyttes i dag bl.a. til å be om opplysninger fra virksomheter som NSO vurderer om er industrivernpliktige for å fastslå industrivernlikt og plassering i beredskapsklasse. Vi kan ikke se at denne hjemmelen er videreført og ber om atplikten til å gi opplysninger blir regulert også i ny lov.

§ 35 Tilsyn etter loven

Det følger av § 35 første ledd annet punktum at *departementet* kan bestemme at organisasjon eller institusjon skal organisere og føre tilsyn med egenbeskyttelsestiltak ved bestemte virksomheter. I gjeldende sivilforsvarslov § 48 er det *Kongen* som "...kan pålegge organisasjon eller institusjon å organisere og føre kontroll med egenbeskyttelsen ved bestemte bedrifter eller virksomheter." Vi anmoder departementet å vurdere å videreføre gjeldende ordning. Ved å legge myndigheten til Kongen vil man bedre kunne sikre kontinuitet, forutsigbarhet og faglig stabilitet. Dette kan i så fall etter vår vurdering inntas ved å endre § 35 første ledd annet punktum, og eventuelt innta dette som eget ledd, til: "*Kongen kan bestemme at organisasjon eller institusjon skal organisere og føre tilsyn med egenbeskyttelsestiltak ved bestemte virksomheter, jf. § 28.*"

§ 36 Særlige bestemmelser for tilsyn med egenbeskyttelsestiltak ved virksomheter

For å harmonisere ordlyden i § 35 med § 36 foreslår vi at ordene *utpekt tilsynsorgan* i § 36 første ledd erstattes med *organisasjon eller institusjon*.

Forskriftshjemmel - internkontroll

De industrivernpliktige virksomhetene har i dag plikt til bl.a. å utarbeide risikoanalyser, og det stilles krav om at industrivernet inngår i virksomhetens øvrige systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet, jf. internkontrollforskriften. Hjemmelen til å gjøre internkontrollforskriften gjeldende for industrivernet følger av gjeldende sivilforsvarslov § 48 andre ledd:

"For bedrifter eller virksomheter som omfattes av tilsynsmyndighetens område fastsatt i medhold av første ledd, kan departementet gi nærmere regler om oppfølging av systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid for å sikre at krav om egenbeskyttelse (industrivern) fastsatt i medhold av § 41, § 41 a, jf. § 43 og krav om internkontroll overholdes."

Dette er en bestemmelse som det er behov for å videreføre. Vi anmoder derfor departementet om å ta denne forskriftshjemmelen – i revidert form - inn i loven, for eksempel i utkastets § 28, alternativt som egen bestemmelse i kapittelet om egenbeskyttelsestiltak ved virksomheter og eiendom.

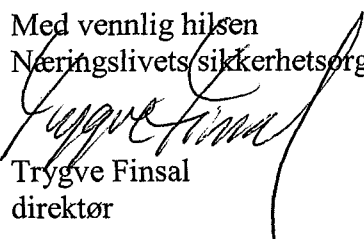
Tilgrensende lovgivning

Under overskriften *Lov 14. juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)* på side 6, siste avsnitt, står følgende: "Brann- og ulykkesforebyggende arbeid er en viktig del av industrivernets oppgaver." Dette er ikke i overensstemmelse med dagens praksis. Industrivernets hovedoppgave er å ha en beredskap for å håndtere de ulykkessituasjonene som kan oppstå til tross for det forebyggende arbeide. Vi ber om at dette tas hensyn til i det videre arbeide med loven.

Neste setning på samme side, "*Industrivernet skal bekjempe brann under ulike forhold i bedriften*", kan med fordel nyanseres noe. Industrivernet skal til enhver tid være organisert, utstyrt og øvet for å kunne håndtere nøds- og ulykkessituasjoner som kan oppstå i virksomheten. Dette innebærer å kunne håndtere også personskader. Dessuten har industrivernet en viktig rolle i de virksomhetene som håndterer farlige kjemikalier som klor, ammoniakk, etc. Vi finner det også uheldig at det ikke fremkommer at det er Næringslivets sikkerhetsorganisasjon som fører tilsyn med at industrivernet er organisert, utstyrt, opplært og øvet i henhold til regelverket. Vi ber om at dette tas hensyn til i det videre arbeide med loven.

Det følger videre øverst på side 7: "Mange av de bedriftene som faller inn under brann- og eksplosjonsvernloven, vil være forpliktet til å opprette industribrannvesen. De fleste industrivernpliktige bedrifter vil således være underlagt tilsyn fra både Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) og brannteknisk tilsyn fra kommunale og interkommunale brannvesen." Til dette kan bemerkes at det er feil å betegne beredskapen som skal etableres som *industribrannvesen*. Dette er et begrep som ikke benyttes i dagens retningslinjer for industrivern. Beskrivelsen kan oppfattes slik at DSB og brannvesenet fører tilsyn med virksomhetenes industrivern. Dette medfører ikke riktighet. Vi ber om at dette tas hensyn til i det videre arbeide med loven.

Med vennlig hilsen
Næringslivets sikkerhetsorganisasjon


Trygve Finsal
direktør


Inger Bye
juridisk rådgiver