

OPPEGÅRD KOMMUNE**SÆRUTSKRIFT**

Utvalg
Formannskapet

Møtedato
08.10.2008

Saksnr.
131/08

Saksbehandler: Espen Hallan

Arkiv: X20 &13

08/1585

HØRING: UTKAST TIL LOV OM KOMMUNAL BEREDSKAPSPLIKT, SIVILE BESKYTTELSESTILTAK OG SIVILFORSVARET

Vedlegg:

Justis –og politidepartementets innledning, samt sammendrag "Kommunale plikter".

Utkast til lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret.

Høringsdokument (Utrykket)

Formannskapets behandling 08.10.2008:

Innstillingens første linje endres til:

Oppegård kommune slutter seg i all vesentlighet til Justis- og politidepartementets utkast, med følgende presiseringer.

Den endrete innstillingen enstemmig tiltrådt

Etter dette lyder formannskapets vedtak slik:

Oppegård kommune slutter seg i all vesentlighet til Justis- og politidepartementets utkast, med følgende presiseringer:

1. § 14 "Kommunens plikter", bokst. g) og § 19 "Evakuering i fredstid – ikke akutte hendelser", strykes og Kapittel VI endres henholdsvis. Kun politiet bør i fredstid ha myndighet til å beslutte evakuering.
2. I følge med § 25, "Etablering av offentlige og private tilfluktsrom": Dette er en delvis ansvarsoverføring i fra Sivilforsvaret til kommunene. Oppfølging og drifting av tilfluktsrom krever særlig kompetanse, ikke minst i en beredskapssituasjon ("Tilfluktsromtjeneste"). Det forutsettes at staten legger til rette for at denne kompetansen overføres, og at dette ikke medfører ekstra kostnader for kommunene.

Under henvisning til nedenstående fremmer rådmannen slik

INNSTILLING:

Oppegård kommune slutter i all vesentlighet til Justis –og politidepartementets utkast:

1. § 14 "Kommunens plikter", bokst. g) og § 19 "Evakuering i fredstid – ikke akutte hendelser", strykes og Kapittel VI endres henholdsvis. Kun politiet bør i fredstid ha myndighet til å beslutte evakuering.

2. I følge med § 25, "Etablering av offentlige og private tilfluktsrom": Dette er en delvis ansvarsoverføring i fra Sivilforsvaret til kommunene. Oppfølging og drifting av tilfluktsrom krever særlig kompetanse, ikke minst i en beredskapssituasjon ("Tilfluktsromtjeneste"). Det forutsettes at staten legger til rette for at denne kompetansen overføres, og at dette ikke medfører ekstra kostnader for kommunene.

SAKSUTREDNING:

Sammendrag

Den gjeldende "Sivilforsvarsloven" i fra 1953 er hovedloven i forhold til kommunens beredskapsmessige plikter. Denne loven bar naturligvis preg av krigsfaren, og dagens kommunale beredskapsarbeid har i større og større grad hentet sin legitimitet i fra normalreglement og en rekke særlover og forskrifter (Plan- og bygningsloven m.fl) . Det har i lengre tid vært etterlyst, og varslet, et enhetlig lovkrav som stadfester en rekke sentrale momenter i kommunal beredskap, som risiko –og sårbarhetsanalyser, krise- og beredskapsplanlegging, evakueringsansvar osv. Flere av de senere årenes sårbarhetsmeldinger har omtalt dette.

"Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret" er i all hovedsak en klargjøring av gjeldende rett, og medfører i liten grad noen nye ansvar, eller konsekvenser, innenfor dagens kommunale beredskapsarbeid. For kommunenes del stadfester denplikten til å ha overordnede risiko og sårbarhetsanalyser, beredskapsplaner (herunder planer for kriseledelse, varsling, informasjon og evakuering) og øvelse. Men det er tre endringer Oppegård kommune bør være oppmerksomme på, hvorav det foreslås at det gis uttalelse på to av de.

Evakuering

I en krisesituasjon er gjennomføring av evakuering av de absolutt mest krevende kommunale oppgaver. Avhengig av omfang vil evakuering gi betydelige utfordringer, både med tanke på varsling, organisering og gjennomføring, og ikke minst økonomisk. I dag er det i fredstid bare politiet som kan iverksette evakuering etter politiloven, og det forventes at kommunene står for den praktiske gjennomføringen. Det nye utkastet foreslår at kommunen på selvstendig grunnlag skal kunne beslutte evakuering i "ikke-akutte" situasjoner. Situasjoner hvor kommuner skal bære den ansvarsmessige risikoen for gjennomføring av et så omfattende tiltak i en situasjon som ikke kan gi direkte følger for liv og helse, er svært vanskelig å se for seg. Slike beslutninger vil medføre en rekke krevende avklaringer i forhold til bl.a. krav om erstatninger, forpleining, tvang/ikke tvang, vakthold (i utgangspunktet politimyndighet) osv. Dette er situasjoner som preges av stor tidsnød og manglende ressurser – klare ansvarsforhold i forhold til beslutninger og oppgaver, er helt sentralt. Derfor er dagens ordning med avklart beslutningsmyndighet klart å foretrekke.

Tilfluktsrom

Tilfluktsrom som beskyttelseskonsept har lenge vært nedprioritert. Krav om oppretting av tilfluktsrom i følge med utbygginger er ikke lenger vanlig. Oppegård kommune har heller ingen større offentlige eide anlegg. Derimot står kommunen som eier av flere "private" tilfluktsrom i forbindelse med offentlige bygg. Disse er private i den forstand at de i utgangspunktet er beregnet for de som oppholder seg i bygget. Det har alltid vært eieren som står ansvarlig for vedlikehold og klargjøring av anleggene. Derimot har Sivilforsvaret vært

"tilsynsmyndighet" og ansvarlig for driftingen i en beredskapssituasjon. Dette foreslås endret til at kommunen også får ansvaret for "tilfluktsromtjenesten" i en beredskapssituasjon. Uansett hvor lite sannsynlig bruken av slike anlegg i beskyttelseshensyn virker i dagens situasjon, vil det kreves kunnskap om anleggenes funksjon og drifting som kommunen ikke innehar i dag. Kompetanse på dette vil kreve opplæring, rutiner og organisering. Staten må ta ansvar for denne opplæringen, også finansielt.

Lagring og vedlikehold av sivilforsvarsmateriell

Kommunene kan pålegges å stå for lagring og vedlikehold av materiell til lokal innsats. I vår region har Oppegård, i tillegg til Ski, Frogn og Nesodden, utgifter til dette (årlig kr 136 000,-, totalt kr 460 00,- på alle fire). Det praktiske håndteres av NFBR, og utgiftene er en del av deres budsjett. Det har alltid vært ansett som urettferdig at kostnadene til dette pålegges uavhengig av at utstyret faktisk kan komme til anvendelse for alle kommunene, både i og utenfor regionen. Den nye loven foreslår en annen fordeling av disse utgiftene. Alle landets kommuner skal bidra til dette, gjennom en fordelingsnøkkel ut i fra folketall. Dette bør således medføre en besparelse for Oppegård kommune.

Harald Toft
Rådmann

Espen Hallan
Beredskapsansvarlig
Org/tj

Rett utskrift:



Sendes: Beredskapsansvarlig