

22 MAR 2012



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref
201000188

Vår ref
201201155-/EMS

Dato
20.03.2012

JD Høring Politiregisterforskriften

Vi viser til brev av 15.02. 2012 med vedlegg.

Vi ser av det tilsendte forslaget til politiregisterforskrift at § 10-6, annet ledd inneholder en bestemmelse som fastslår at dersom en student ved Politihøgskolen blir siktet for et lovbrudd, skal politiet underrette skolens ledelse om dette. Underretning skal gis allerede når det iverksettes etterforskning mot studenten, dersom det ved en eventuell domfellelse vil antas å gjøre vedkommende uskikket til polititjeneste. Vi viser til merknaden til utkast til § 10-6 hvor det står:

"I Kunnskapsdepartementets brev av 2. desember 2010 ble det fremmet forslag om å forskriftsfeste en plikt for politiet til på eget tiltak å underrette den aktuelle utdanningssituasjonen dersom en student er siktet, tiltalt eller dømt for overtredelse av straffebud som er omfattet av regler om politiattest for det aktuelle studiet etter modell av påtaleinstruksen § 5-4 annet ledd. Denne pålegger politiet en underretningsplikt i forhold til politistudenter. Til dette vil departementet bemerke at bestemmelsen om underretningsplikt for politistudenter må ses i sammenheng med at det for polititjenestemenn helt generelt gjelder strengere bestemmelser enn det som er vanlig i forbindelse med vandelskontroll. Utover denne gruppen kan det ikke etableres underretningsplikt for personer som må fremlegge politiattest. Dette måtte i så fall gjelde alle personer som er gjenstand for vandelskontroll, noe som hadde vært en uoverkommelig oppgave for politiet. Behovet for å kunne gjennomføre vandelskontroll etter at politiattesten er fremlagt, er i politiregisterloven ivaretatt gjennom § 43 om fornyet vandelskontroll."

KD er tilfreds med forslaget til bestemmelse i § 10-6.

Når det gjelder politiets utleveringsplikt for øvrig, så er den bl.a. regulert i § 10 – 6 første ledd. Utleveringsplikten gjelder slik vi har forstått det, straffbar handling som følger av påtaleinstruksen § 5 – 4 og som er begått av *offentlig tjenestemann*.

Vi viser til vårt brev av 2.desember 2010 når det gjelder utlevering av slike opplysninger til skoleverket. I brevet av 2.desember 2010 fremgår det at KD mener at det vil være behov for en meldeplikt til overordnet dersom en lærer, en ansatt i SFO eller ved musikk-/kulturskole blir siktet for en straffbar handling som nevnt i påtaleinstruksen § 5-4, slik at mulige tiltak kan treffes. Vi forutsatte i vår uttalelse at lærer eller en av de øvrige nevnte yrkesgruppene vil falle innunder begrepet *offentlig tjenestemann*.

Vedlagt høringsbrevet av 15.02. 2012 følger bl.a. utkast til ny politiregisterforskrift og et notat med merknader til politiregisterforskriften. I notatet påpeker JD at bestemmelsen i § 10-6, første ledd er uklar fordi begrepet *offentlig tjenestemann* er vagt og kan omfatte en meget stor gruppe. I merknadene foreslår JD å utelate § 10-6, første ledd eller begrense begrepet offentlige tjenestemann til kun å gjelde embetsmenn eller tjenestemenn i tilsvarende høye stillinger. Departementet ber om synspunkter på om § 10 – 6 bør utgå eller begrenses til å omfatte embetsmenn og høyere tjenestemenn. KD er i utgangspunktet betenkt på at en eventuell hjemmel til utlevering av denne type opplysninger til skoleverket skal bortfalle.

JD skriver i notatet av 15.02. 2012 at under høringen av forslaget til politiregisterloven i 2010 kom det tydelig frem at flere av departementene var opptatt av ulike spørsmål knyttet til utlevering av opplysninger fra politiet til andre offentlige organer. JD mener at disse departementene i stor grad kan få tilgang på de samme opplysningene etter forskriften §§ 9-6 og 9-7.

Forutsatt at politiet uansett vil ha adgang til å utlevere de samme opplysningene til skoleverket etter politiregisterloven §§ 30 og 31, jf. forskriften §§ 9-6 og 9-7, har KD ingen motforestillinger mot Justisdepartementets forslag om at dette begrepet klargjøres, alternativt at første ledd utgår. Vi har for øvrig ingen kommentarer.

Med hilsen



Barbro Andenæs (e.f.)
fagdirektør



Eva M. Sibbern
avdelingsdirektør