



19 SEP 2011

POLITIET

Det Kongelige justis- og politidepartement
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse

Vår referanse

Dato

2009/00427-7 000

15.09.2011

Høringssvar fra PDMT

Høringsinnspill – Forskrifter til politiregisterloven

Politiets data- og materieltjeneste (PDMT) har gått gjennom høringsdokumentene, vår synspunkter og innspill følger nedenfor.

Generelt

Konsekvenser ved ny politiregisterlov er utredet i eget PDMT prosjekt, men forskriftene gir ytterligere detaljer som vil gjøre oss i stand til utdypinger og presiseringer. Som leverandør av IKT løsninger til Norsk politi og derigjennom ansvarlig for de endringer som Politiregisterloven (PRL) måtte medføre, vil vår høringsuttalelse fokusere på dette.

Høringsdokumentet sier at for register som er underlagt spesiallover, skal politiregisterloven komme til anvendelse der spesialloven er taus. Høringsdokumentet og forskriften kunne med fordel være mer tydelig for hvilke spesiallover/register dette gjelder. Løsninger som har spesiallover må utredes mhp konsekvenser (tilsvarende nivå som prosjekt politiregisterlov som leverte rapport i våres).

Del 1

Paragraf 1-3

Utvidet anvendelse av loven gir mindre rom for tolkning, og dermed forenkles arbeidet med utvikling av IKT løsninger, selv om endringen ifm ny lov vil få et større omfang.

I punkt 4 sies det at PRL kommer supplerende inn der spesiallover er taus. Det har vært en diskusjon knyttet til om dette skal gjelde for register som benyttes til skjult etterforskning, eksempelvis kommunikasjonskontroll. Dette er et punkt som bør klargjøres ytterligere.

Del 5

Klage og erstatning er en omstendelig prosess og distriktstise variasjoner av manuell saksbehandling vil måtte erstattes av IKT støttet behandling for å sikre at loven følges.

Politiets data- og materieltjeneste

Del 8

Vandelskontroll kunne med fordel vært lagt ut i i Del 11 sammen med forskrift for øvrige politiløsninger. Vandelskontroll er pt ikke et eget system, men notoritet rundt utstedelse vil kreve at dette kommer på plass. Ingen andre av politiets arbeidsprosesser utdypes tilsvarende og det vil derfor være mest ryddig å legge vandel i del 11.

Del 9

Behandlingsansvaret for informasjonssikkerhet er tillagt PDMT. Grensesnittet for dette ansvaret vil være viktig å definere, for å sikre at ansvaret er reelt og mulig å ta.

Del 11

Forskrifter for hvert enkelt register kommer i neste høringsrunde. PDMT har allikevel funnet det formålstjenelig å knytte noen kommentarer til området.

Det er etablert og utfaset en rekke løsninger i politiet gjennom de siste 33 år. Flere av løsningene er etablert som følge av et påtrengende behov, politisk beslutning osv. og det forekommer en stor grad av overlappende funksjonalitet og datalagring. Det vil si at dagens systemportefølje ikke er optimalt bygd opp og forskrifter kan utilsiktet konservere informasjonsbehandling og arbeidsprosesser som ikke er ønskelig. Eksempel fra dagens løsninger er;

- o Register for signalement og biometriske data, har ingen knytning mot saksbehandlingsløsningen som ivaretar formål med innsamlingen og behandlingen av informasjonen. Alle krav til behandling må derfor foretas manuelt, hvilket ikke er hensiktsmessig med så store datamengder.
- o Etterlysningstjenesten har tatt opp i seg behandlinger som skulle ligge som en del av den påtalemessige beslutningsprosessen.
- o Bøtere registeret lagrer informasjon som også legges inn i justisprotokollen og strafferegisteret. Registeret ble etablert ene og alene for å formidle informasjon til innkreivingsprosessen.

Forskiftene kan med fordel regulere dette gjennom punkt b) formålet med behandlingen og f) hvilke opplysningskategorier som kan registreres.

Formålet for biometriske register vil dermed gi dem status som støtterregister til en gitt saksbehandling og at det er saksbehandlingsløsningen som styrer bruk og behandling av informasjonen. Etterlysningstjenesten får som formål å dirigere etterlysninger til rett mottaker og ikke påtalemessig saksbehandlingen.

En annen utfordring er at nye løsninger i økende grad bruker felles datakilder. Dermed er det nødvendig å regulere bruk av informasjon avhengig av både hvilke kontekst informasjonen oppstod og hvilken kontekst den skal brukes. Å uttrykke dette i forskriften kan enten være å beskrive systemet som skal regulere og krav til de systemene som skal reguleres eller det enkelte formål, altså "bruk av passbilder ved trafikkontroll" eller begge deler.

Del 12

Samling av forskrifter for internasjonale avtaler er klargjørende og gir gode rammer for utvikling av IKT løsninger enn hva har vært tilfellet tidligere. Flere av reglene er komplisert og omfattende og det bør derfor søkes å gi best mulig IKT støtte slik at disse blir fulgt.



Med hilsen

Lars H. Bøhler
Direktør

Saksbehandler:
Bente Bergh
Tlf: +47 909 18 976

Kopi til:
Politidirektoratet