



Diakonissehjems
Høgskole

Stiftelsen
Bergen
Diakonissehem

Bachelor i sykepleie

Det kongelige
Kunnskapsdepartement
p.b. 8119 Dep
0032 Oslo



Vår ref.: 2007.041.002.008

Deres ref.: 200602190-IWA

Bergen, den 01.06.2007

Forslag til revisjon av rammeplan for sykepleierutdanningen. Høringsuttalelse.

Det vises til brev fra KD av 27.02. 2007 med forslag til revisjon av rammeplan for sykepleierutdanningen. Diakonissehjems høgskole vil med dette gi sine kommentarer til høringsforslaget.

Gjeldende rammeplan for 3 årig sykepleierutdanning bygger på rammeplan av 7.januar 2000, som ble revidert 1. juli 2004. Det ble så gjort en teknisk revisjon under § 4 eksamensbestemmelser, knyttet til studiepoeng for fordypningsoppgaven gjeldende fra 1.desember 2005. Forslaget som nå foreligger er tenkt gjeldende fra 1.januar 2008.

Diakonissehjems høgskole ser det som uheldig med revideringer av rammeplanen med relativt korte intervall som medfører nye endringer i studiets fagplan. Dette bidrar til at det ikke blir god nok mulighet til å implementere og deretter evaluere.

Som første studietilbud i en kvalitets- og reakkrediteringsprosess valgte Nokut sykepleieutdanningen. Resultatet for sektoren i november 2005, medførte at over halvparten av høgskolene fikk ett års frist til å sende inn reviderte fagplaner på bakgrunn av individuelle rapporter. Tilbakemeldingen til høgskolene fra Nokut er utsatt, og vil ikke forligge før sent høsten 2007.

Forslaget til revisjon av rammeplanen som nå foreligger vil på noen punkt avvike fra gjeldende rammeplan på en måte som kan få store konsekvenser, og medføre nytt arbeid med revidering av fagplaner som per i dag enda ikke er godkjent.

- Kommentarer til endringsforslag i rammeplanens kapittel 3.5b) organisering av praksis;
Diakonissehjems høgskole støtter forslaget om å opprettholde ferdighetstrening, forberedelse og refleksjon over praksis som en del av praksisstudiene med et omfang av 15 studiepoeng.

I høringsforslaget fra UHR høsten 2006, ble det foreslått at selvvalgt praksis skulle tilrettelegges for alle. Diakonissehjemmets høgskole vil støtte det foreliggende forslaget om at dette er en praksis der det gis valgfrihet.

Forslaget om at alle praksisstudier skal være veiledet, medfører en endring for praksisstudiene i 1 studieår i forhold til gjeldende rammeplan som høgskolen generelt vil støtte. Dette vil gi en annen mulighet til å gi studentene en forståelse for hvordan de ligger an i forhold til måloppnåelse og handlingskompetanse.

Diakonissehjemmets høgskole ser positivt på forslaget om en tydeligere presisering av krav til veileders kvalifikasjoner. Utfordringen her ligger i å tydeliggjøre ansvarsfordelingen mellom høgskole og praksisfelt når det gjelder dette. Formuleringen ”*det bør etableres et korps med kompetante veiledere ved det enkelte praksissted*” er uklar i så henseende.

Vi sier oss enig i at det må kunne benyttes annet personell med likeverdig kompetanse på enkelte arenaer.

Når det gjelder punktet om kontrakter mellom utdanningsinstitusjon og praksisfelt støtter vi tilleggene som er lagt inn i det nye forslaget. Det er imidlertid ikke entydig hva som ligger i formuleringen ”*avtalen skal også klargjøre bruk av økonomiske ressurser*”. Dette må tydeliggjøres, noe erfaringene per i dag med tolkninger knyttet til anvendelse av praksisveiledningsmidlene tilsier.

- **Kommentarer til endringsforslag i rammeplanens kapittel 3.6**
Vurderingsordninger

Diakonissehjemmets høgskole ser det som positivt at det fokuseres tydeligere på læringsmål i praksisstudiene. Vi stiller likevel spørsmål ved detalj nivå i en rammeplan på dette punktet. Formuleringen ”*ved slutten av praksisområdene 1,2,3,4 og 5.....*” er etter vår vurdering noe som bør beskrives i en fagplan framfor en rammeplan.

I det foreliggende forslaget har en endret lengden på praksisperiodene fra 6 til 8 uker med begrunnelse fra høringsvarene høsten 2006.

Diakonissehjemmets høgskole ser dette som uheldig, bla. med begrunnelse i at dette vil få store konsekvenser for egen fagplan som er til vurdering hos Nokut. I likhet med andre høgskoler er det i denne lagt opp til praksisperioder som er kortere enn 8 uker, som er i overensstemmelse med gjeldende rammeplan.

På bakgrunn av gode erfaringer gjennom flere år med et par veiledete og vurderte praksisperioder på 6 uker, vil vi ikke kunne støtte forslaget om at alle perioder skal være på 8 uker.

Vårt forslag er at det gis mulighet for den enkelte høgskole å legge til rette for en til to veiledete og vurderte praksisperioder av varighet på mindre enn 8 uker.

- Kommentarer til vedlegg 3: § 3 i Forskrift til rammeplan for sykepleierutdanning

Diakonissehjemmets høgscole støtter omformuleringen av praksisstudiene, ved at begrepet sengepost er fjernet. Vi vil understreke behovet for en rammeplan som ivaretar utfordringene i et framtidig helsevesen ved ikke å være for rigid og for styrende innen enkeltområder, men at studentenes læringsmuligheter vektlegges framfor spesifikke praksissteder.

Vår vurdering er at punkt G ikke ivaretar dette, i tillegg til at det er uklart hva som legges i formuleringen ”i den grad det har betydning for studentens læringsutbytte/ læringsmål”

Under punkt C, om praksisstudienes organisering er det uklart hva som legges i ”organisering av praksis skal gi mulighet for gjennomføring av ulike pedagogiske virkemidler”. Dette må tydeliggjøres, evt. utelates og inngå i den pedagogiske frihet i den enkelte høgscoles fagplan.

Til kravet om 8 ukers praksis i punkt F vises det til våre tidligere kommentarer under punktet som omhandler vurderingsordninger.

Diakonissehjemmets høgscole ser fram til det endelige resultatet for ny, revidert rammeplan. Vi håper at Departementet vektlegger sektorens synspunkter på forslaget om et enhetlig krav om 8 ukers praksis. Vi viser i denne sammenheng til våre argumenter innledningsvis, og også til høringsuttalelsen fra Sykepleierutdanningens faglige lederforum (SUFAL) på dette punkt.

Med hilsen


Ingrid Ofstad Torsteinson
avdelingsleder