



Høgskolen i Molde



Kunnskapsdepartementet, Universitets- og
høgskoleavdelingen
Postboks 8119

0032 Oslo

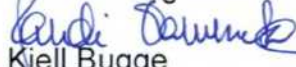
Deres ref:
Vår ref: 2007/138-008
Saksbehandler: Tore Berg
Tlf: 71214041
Faks:
E-post: post@hiMolde.no
Molde: 12.06.2007

Høring - Forslag til revisjon av rammeplan for sykepleierutdanningen

Det vises til departementets høringsbrev datert 27.02.07 (200602190-/IWA).

Vedlagt følger uttalelsen fra Høgskolen i Molde.

Med vennlig hilsen


Kjell Bugge
Høgskoledirektør



Eli Sjø
Dekan

UTTALELSE FRA HØGSKOLEN I MOLDE OM REVISJON AV RAMMEPLAN FOR SYKEPLEIERUTDANNINGEN JUNI 2007

Høgskolen i Molde gir i all hovedsak sin tilslutning til forslagene fra arbeidsgruppen om revisjon av rammeplanen.

Vi har imidlertid følgende konkrete merknader:

Kap. 3.5 b):

- Bestemmelsen om at "annet personell" (enn sykepleiere) kan inneha veilederansvar bør ikke gjelde for praksisperioder som skal *vurderes*.
- Det er positivt at det tydeliggjøres at det aktuelle praksissted (dvs. eieren) har et ansvar for å sikre tilgang på kompetente veiledere. Det er likevel ikke tilstrekkelig at dette bare slås fast i rammeplanen for utdanningen; vi ser et klart behov for å forankre dette ansvaret sterkere og tydeligere i annet lovverk, for eksempel helsepersonelloven.
- Vi ser det ikke som hensiktsmessig å begrense muligheten for å *vurdere* praksis til perioder som strekker seg over minst 8 uker. Når målene for en praksisperiode kan nås på kortere tid enn 8 uker, bør det åpnes for også å kunne gi vurdering i slike tilfeller.

Kap. 3.6 (Vurderingsordninger)

- Bestemmelsen om at studentene ved slutten av praksis i områdene 1,2,3,4 og 5 skal sluttvurderes, virker løsrevet og uklart. Dersom hensikten er å beskrive hvordan evalueringen skal foregå, er det behov for en grundigere beskrivelse. Dersom hensikten er å presisere at studenten skal vurderes ut fra egenformulerte mål, er det ønskelig med en klarere presisering av dette.

Forskriftens § 3

Punkt C:

- Det er uklart hva som menes med formuleringen: "*Praksis må inkludere erfaring fra forebyggende arbeid, svangerskaps- og barselomsorg og /eller pедиатrisk sykepleie*". Usikkerheten knyttes til siste ledd; er "svangerskaps- og barselomsorg" og "pediatrisk sykepleie" likestilt?
- Det bør også komme klart fram hva begrepet "erfaring fra" i dette punktet innebærer.

Punkt F:

- Kravet om minste praksislengde 8 uker for vurdering er kommentert tidligere.

Punkt G:

- Det bør åpnes for friere valg av hvilke praksisstudier som skal være døgn-kontinuerlige. Slik det nå er formulert i forskriften utelukkes praksis på for eksempel dagkirurgiske avdelinger. Økt dagbehandling er en ønsket utvikling og har sine særlige utfordringer, men studentene bør ha erfaringer fra denne delen av helsetilbudet.

(Uttalelsen er vedtatt av høyskolestyret - sak 39/07)