



Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Områdene utdanning og helse og sosial

Deres ref.: 200705304-/HEJ

Vår ref.: 2007/11952 630 KUB

Vår dato: 28.01.2008

Høringsnotat om forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven om godkjenningsordning for personer med utenlandsk lærerkompetanse

Fylkesmannen viser til høringsnotat 20. desember 2007 om forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven om godkjenningsordning for personer med utenlandsk lærerkompetanse.

Vårt høringsvar er identisk med innspill til departementets høringsnotat 17. desember 2007 om forslag til forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner fra utlandet med hjemmel i barnehageloven § 17 fjerde ledd og § 18 fjerde ledd.

Fylkesmannen i Østfold støtter forslaget. Vi vil imidlertid peke på sammenhengen med departementets høringsnotat av 20. desember 2007. Begge høringsnotatene foreslår endringer som skal implementere direktiv 2005/36/EF om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner i norsk rett på områder som hører inn under Kunnskapsdepartementets område. Etter vår mening bør da også de forslåtte endringene fremstå innholdsmessig like, med mindre det er grunner til ulik regulering. Høringsnotatene inneholder flere forskjeller på områder vi er usikre på årsaken til forskjellsbehandlingen. Dette gjelder for eksempel følgende områder:

Klageinstans

Utkast til forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner for utlandet hjemmel i barnehageloven § 17 fjerde ledd og § 18 fjerde ledd § 3 oppstiller departementet som klageinstans, mens forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven § 14-6 oppgir en særskilt klagenemnd oppnevnt av departementet som klageinstans. Det er klart at departementet har full anledning til å delegere oppgaven som klageinstans til en klagenemnd. Etter vårt syn burde imidlertid forskriftene vært utformet likt på dette punkt.

Hva skal følge søknad om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner?

Utkast til forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner for utlandet hjemmel i barnehageloven § 17 fjerde ledd og § 18 fjerde ledd § 4 angir hvilke dokument/bevis godkjenningsmyndigheten *kan* kreve. Forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven § 14-7 sier hvilke dokument/bevis som *skal* følge søknaden. Vi er usikre på om forskjellen er tilsiktet og hva som eventuelt er begrunnelsen for ulik regulering av spørsmålet.

Når det gjelder bevis på god vandel/vandelsattest, stilles krav i utkast til forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner for utlandet hjemmel i barnehageloven § 17 fjerde ledd og § 18 fjerde ledd krav som ikke gjenfinnes i forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven.

Saksbehandlingen

Forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven § 14-7 sier at ”innan ein måned etter mottak av ein søknad skal mottaket bekreftast eller søkjaren informerast om manglande dokumentasjon”. Utkast til forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner for utlandet hjemmel i barnehageloven § 17 fjerde ledd og § 18 fjerde ledd sier ingen ting om dette. Etter vår mening er det ingen grunn til at spørsmålet ikke skal reguleres likt i de to forskriftene.

Vi stiller videre spørsmål ved om det er noen forskjell på ”all nødvendig og tilfredsstillende dokumentasjon”, jf. forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven § 14-7 og ”all nødvendig dokumentasjon”, jf. utkast til forskrift om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner for utlandet hjemmel i barnehageloven § 17 fjerde ledd og § 18 fjerde ledd § 12.

Med hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent av

Ragnhild Stai Amundsen e.f.
utdanningsdirektør

Kjersti Utnes Borgaas
rådgiver

Saksbehandler: Kjersti Utnes Borgaas