

Det kongelige kunnskapsdepartement
PB 8119 Dep
0032 Oslo

Oslo 12.04.07

Høring - utkast til forskrift gitt i medhold av lov 30. juni 2006 nr. 56 om behandling av etikk og redelighet i forskning

Diakonhjemmet Høgskole takker for muligheten til å gi innspill til forskriften om behandling av etikk og redelighet i forskning. Vi støtter i det alt vesentlige forslaget, men har likevel noen kommentarer.

Vi viser til høringsbrev fra Kunnskapsdepartementet av 12. januar 2007 der departementet ber om eventuelle merknader innen 13. april 2007. Vår uttalelse følger den mal departementet foreslår.

Størrelse og behovet for varamedlemmer

Diakonhjemmet Høgskole stiller seg positiv til at de nasjonale og regionale forskningsetiske komiteer får samme funksjonsperiode.

Vi støtter forslaget om at det vil være hensiktsmessig å oppnevne et utenlandsk medlem i Granskingsutvalget og at dette bør forskriftsfestes.

Etter vår vurdering er det viktig at man også rekrutterer utvalgsmedlemmer fra privat sektor og/eller næringslivet.

Habilitet

Diakonhjemmet Høgskole støtter at møter i utvalgene innledes med at spørsmål om habilitet blir avklart og protokollført. Vi støtter departementet i at dette blir forskriftsfestet

Rett til å kreve å forklare seg for komité eller utvalg

Diakonhjemmet Høgskole støtter at NEM, Granskingsutvalget og "ad hoc-utvalget" at forskriften hjemler at komiteen/utvalget kan innkalle parter og vitner til å forklare seg. Vi er også enige i at partene og deres advokater/fullmektiger gis samme mulighet.

Granskingsutvalgets konklusjon skal være individrettet, det er det imidlertid positivt at utvalget også kan påpeke svakheter av organisasjonsmessig karakter.

Konklusjon

Diakonhjemmet Høgskole støtter departementet når de fremholder at det bør forskriftsfestes at de vedtak som fattes av utvalgene skal være begrunnet og utformet skriftlig.

Vi er enig i at det er av stor betydning at eventuelle dissenser og begrunnelsen for disse kommer tydelig frem. Høgskolen er positiv til å forskriftsfeste mindretallets rett til å kreve inntatt sin begrunnelse i avgjørelsen.

Beviskrav

Diakonhjemmet Høgskole er usikre på om det er tilstrekkelig med såkalt kvalifisert sannsynlighetsovervekt for å fastslå om hun/han har opptrådt uredelig.

Å fastslå at en forsker har opptrådt uredelig vil være svært inngripende for den person/de personer det angår. Det vil kunne være helt ødeleggende for vedkommendes forskerkarriere og vil kunne føre til at han/hun blir sagt opp fra sin stilling (s. 15).

På bakgrunn av sitatet over (hentet fra høringsnotatet) ber vi departementet revurdere om man likevel skal kreve saken bevist *bare* dersom det er ”hevet over enhver rimelig tvil”.

Med vennlig hilsen

Harald Askeland
rektor

Sidsel Sverdrup
forskningssjef
sign.