

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

GODKJENNING OG GODSKRIVING AV HØYERE UTDANNING I NORGE - KOMMENTAR TIL HØRING

Deres ref.: 200700564

Vår ref.: 200700837-4/ISV001/307

Dato: 24.04.2007

Vi viser til brev av 30.01.07 fra Kunnskapsdepartementet. Universitetet i Tromsø har vurdert "Innstilling fra Utredningsutvalg for godkjenning og godskriving av høyere utdanning i Norge", datert 05.01.07. Utvalget har gjort et viktig arbeid på dette saksområdet. I all hovedsak vil vi si oss enige i de forslag som kommer fram i innstillingen, men ønsker å kommentere enkelte punkter.

Kapittel 3 NAG

For å opprettholde NAG, Nasjonal database for registrering av godkjenningsvedtak av høyere utenlandsk utdanning, må databasen være brukervennlig. Vi støtter derfor forslaget i punkt 3.1.3 om opprettelse av en arbeidsgruppe for gjennomgang av NAG for å kunne forenkle og kvalitetssikre databasen.

Vi støtter ikke forslaget i punkt 3.2.3 om at Nasjonal handlingsplan for godkjenning av utenlandsk utdanning skal legges inn som et kriterium for godkjenning av institusjonenes kvalitetssikringssystem. Det vil ikke være heldig om det legges slike føringer for institusjonenes kvalitetssikringssystemer. Dersom det skjer, vil det etter hvert komme mange lignende pålegg som gjelder andre planer, instruksjoner og forskrifter. En slik utvikling kan på sikt redusere kvalitetssikringssystemets betydning for den faktiske studiekvaliteten, og dreie institusjonenes systemer mer mot et studieadministrativt verktøy. Hver enkelt institusjon må vurdere om det er hensiktsmessig å legge Handlingsplanen inn i eget kvalitetssikringssystem.

Vi vil si oss enige i utvalgets vurdering i punkt 3.4.3 om at personer som ikke er søkere på utlyste stillinger ved det aktuelle lærested, selv betaler for vurdering av doktorgrader fra utlandet. Arbeidet er svært ressurskrevende og belaster instituttets/fakultetets økonomi. I henhold til Nokuts mandat gitt av departementet kan det synes som om det er dette organet som også har myndighet til å vurdere utenlandske doktorgrader. I praksis fungerer det ikke slik. Men akkurat på dette punktet bør arbeidsdelingen mellom institusjonene og Nokut klargjøres.

Kapittel 5 GSU-listen

Vi støtter forslaget i punkt 5.3 om at GSU-listen inntil videre beholdes som grunnlag både for opptak av søkere med utenlandsk utdanning og for godkjenning av utenlandsk utdanning. Den bør være bindende ved opptak og veiledende for godkjenningsarbeidet. Vi mener at tilgangen til informasjon om listen bør være samlet på ett sted siden brukerne er mange og fra forskjellige instanser. Vi er derfor enig i at formell status må avklares, at det avsettes ressurser til styrking av GSU-listen, og at kompetanse og tilgang til informasjon om denne kan samles, om mulig, på ett sted.

Når det gjelder den uenighet som kommer frem i utvalgets innstilling, kan vi ikke si oss enig med mindretallets forslag om å fjerne kriteriet ”innhold/læringsutbytte” og erstatte det med en aldersgrense og krav til antall år i skolen. Vi slutter oss derfor til flertallsvurderingen fra innstillingen samt til særuttalelsen fra Kaja Schiøtz vedrørende dette.

Vi støtter også forslaget fra gruppens flertall om å opprette et samarbeidsforum. ANSA er en interesseorganisasjon og bør ikke være representert i dette samarbeidsforumet.

Kapittel 6. Informasjon

Utvalget foreslår at det opprettes et nasjonalt informasjonssenter. Det er mange aktører som har bruk for assistanse i sitt arbeid innenfor et så omfattende felt som godkjenning. Ett senter med samlet kompetanse og med ressurser nok til å gi raske tilbakemeldinger, vil være et nyttig redskap. Vi slutter oss derfor til forslaget i punket 6.3 om opprettelse av et slikt senter.

Vennlig hilsen

Lasse Lønnum
universitetsdirektør

Ingrid Bergslid Salvesen
forsknings- og studiedirektør